

Омская региональная общественная организация
"Центр развития общественных инициатив"

МОЛОДЁЖНЫЙ РЕСУРС В РАЗВИТИИ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА

Гражданский контроль



Общественные слушания

Общественная экспертиза



Молодежный форум
Гражданское общество
Что мешает молодежи быть активной?

Европейская хартия
об участии молодежи
в общественной жизни



Общественный диалог



Гражданский успех

Молодежь как участник
эффективного самоуправления

Формы и методы общественного участия

Общественное участие молодежи

Омск 2010

Уважаемый читатель!

Предлагаем Вашему вниманию брошюру, в которой представлены материалы о реализации проекта «Молодёжный ресурс в развитии гражданского общества».

Вы можете ознакомиться с целью, задачами и результатами реализации проекта, который стартовал в ноябре 2009 года.

Активное общественное участие молодёжи на местном и региональном уровне имеет важнейшее значение. Участие в жизни и активная гражданская позиция предполагают, в том числе, наличие пространства, возможностей и поддержку для участия. У участников проекта была возможность не только познакомиться с принципами демократического гражданского общества, но и применить эти знания на практике, что является необходимым залогом активного участия в общественном диалоге. Сформированный в рамках проекта молодёжный студенческий актив прошёл обучение формам и методам общественного участия, а затем студенты сами участвовали в организации и проведении диалоговых площадок, инициирования молодежному участию и развития партнёрства.

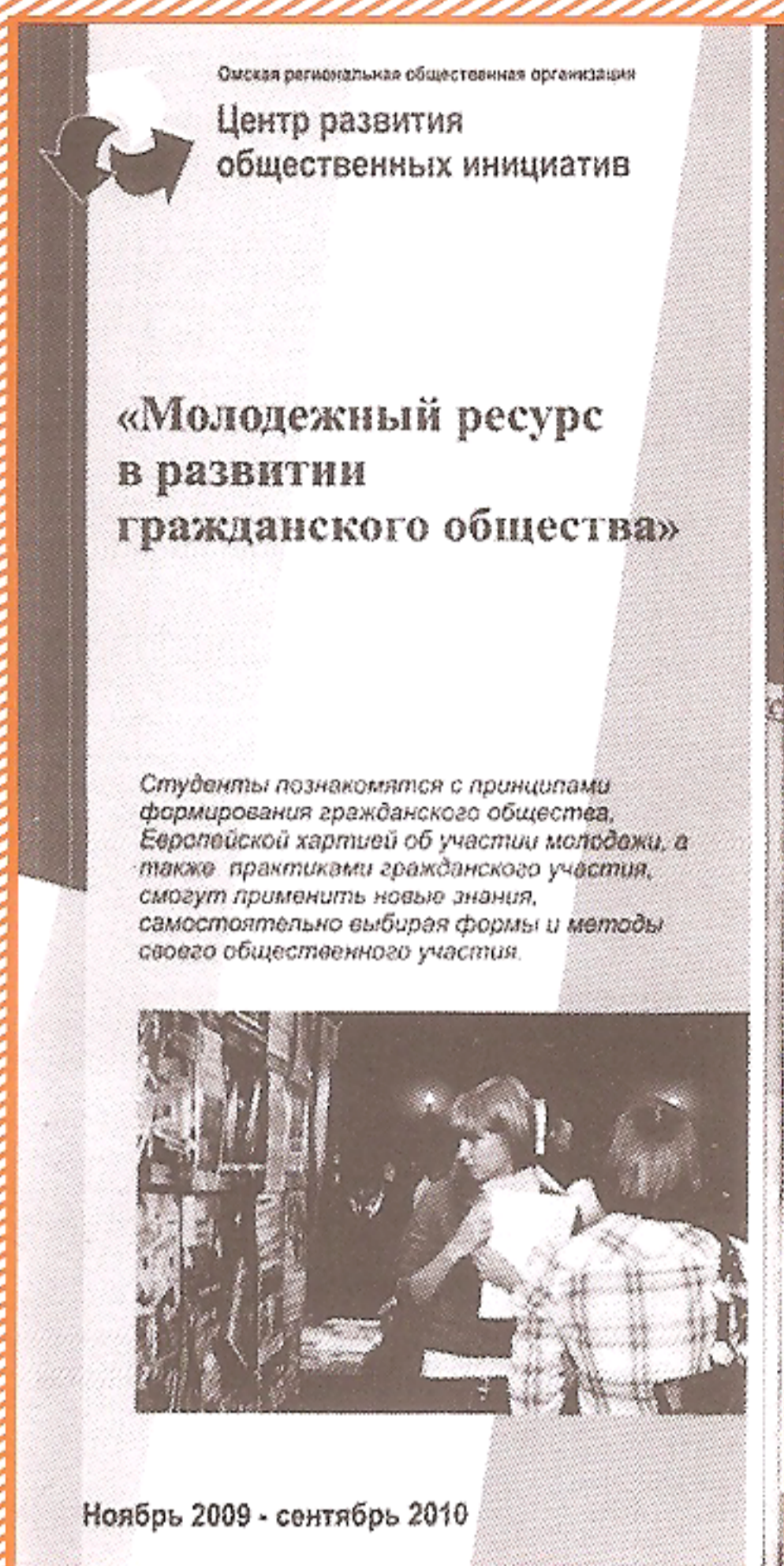
Здесь опубликованы выдержки из работ студентов-лауреатов конкурса «Молодёжный ресурс в развитии гражданского общества».

В брошюре освещен ряд значимых мероприятий проекта: круглый стол, посвященный проблемам общественного участия в городе Омске; форум «Молодёжь – ресурс гражданского общества»; мастерская-дискуссия, тему которой определил студенческий актив, и которая обозначена как проблема трудоустройства молодёжи и отбора студентов на практику; молодёжные общественные слушания. Вашему вниманию представлены предложения внесённые на общественных слушаниях инициативной студенческой группой в долгосрочную целевую программу города Омска «Молодёжная стратегия – 2016».

Приведены данные анкетирования, проводимых на мероприятиях Центра: видение студентами проблемы гражданского общества в омском регионе и предпосылок его формирования.

В брошюре представлена информация о проектах и программах Центра развития общественных инициатив, основных направлениях его деятельности.

Руководитель проекта – Зинаида Тикунова
Координатор проекта – Айгуль Элемисова



Проект «Молодежный ресурс в развитии гражданского общества» впервые был представлен вниманию широкой общественности на XIV Ярмарке НКО, проходившей в ОмГПУ в ноябре 2009 года. Представители омской молодежи, присутствовавшие на Ярмарке, задали ряд вопросов о проекте, возможностях участия в его реализации и целях проекта. Основная цель проекта была обозначена как вовлечение молодежи в общественные процессы, в активную общественную деятельность. Т.к. молодежь является одним из основных субъектов изменений, происходящих в жизни локальных сообществ, её роль в процессе организации процедур общественного участия трудно переоценить.

Для достижения цели проекта было намечено решение следующих задач:

- Информирование студенческой молодежи вузов о принципах гражданского общества и возможностях общественного участия молодежи, формирование молодежного студенческого актива, заинтересованного в выдвижении и реализации социально значимых инициатив
- Обучение молодежного студенческого актива формам и методам общественного участия
- Отработка полученных знаний в области общественного участия на практике: организация и проведение диалоговых площадок, инициирование молодежного участия, развитие социального партнерства, согласование интересов стейкхолдеров.
- Распространение и тиражирование практического опыта путём проведения тренингов, круглых столов, печати информационных буклетов, в которых подробно освещаются основные этапы и механизмы общественного участия, а также возможности молодежи по их реализации.

В проекте были использованы стратегии, изложенные в Европейской хартии об участии молодежи в общественной жизни на местном и региональном уровне.

Информирование о проекте включало: проведение презентации проекта; проведение 8 информационных семинаров; распространение информации о проекте через буклеты, информационные бюллетени и информационные листы.

В результате информацию о проекте получили более 1000 студентов. 169 студентов прошли обучение на семинарах и ознакомились с принципами демократии и гражданского общества, формами и методами общественного участия, организацией процедур общественного диалога, возможностями гражданского участия молодежи. Было проанкетировано 330 студентов и **сформирован молодежный студенческий актив.**

Все мероприятия проекта сопровождались выпуском информационным листов, которые размещались на стендах в вузах. Было опубликовано 6 номеров Информационных бюллетеней с информацией об общественном секторе региона, направлениях деятельности и программах некоммерческих организаций города Омска, методическими материалами, материалами работы семинаров, круглого стола, Форума, дискуссии, мнениями участников проекта, выдержками из анкет.

В результате проведения информационных семинаров, анкетирования, обсуждений ряд студентов был приглашен для участия в обучающих семинарах, а также для работы в молодежном студенческом активе вместе с лидерами молодежных общественных объединений по организации и проведению диалоговых площадок, инициированию молодежного участия, развитию партнерства в рамках проекта. К участию в семинарах были привлечены эксперты в области гражданского общества, в том числе известные представители омских НКО, специалисты по работе с молодежью, преподаватели омских вузов.

Всего в рамках проекта было проведено 3 обучающих семинара, в рамках которых студенты получили знания в сфере общественного участия, организации его механизмов и процедур, приобрели коммуникативные навыки в ходе тренинга, посвящённого организации процедур общественного диалога, а также познакомились с основами социального проектирования. Каждый семинар включал в себя элемент обратной связи: студенты заполняли анкеты, в которых имели возможность высказать своё мнение и взгляд на те вопросы, которые затрагивались в ходе того или иного семинара. Многие темы, поднятые в ходе обсуждений, вызывали у студентов неоднозначную реакцию: нередко были споры и дискуссии относительно тех или иных составляющих общественного участия молодёжи. Однако, в конечном счёте, студенты пришли к «общему знаменателю» и сформировали работоспособный актив, который успешно организовал процедуру общественного участия молодёжи.

Активное общественное участие молодежи на местном и региональном уровне имеет важнейшее значение. Участие в общественной жизни и активная гражданская позиция предполагают, в том числе, наличие пространства, возможностей для такого участия и поддержку со стороны заинтересованных сторон. Чтобы активно участвовать в общественном диалоге в рамках проекта, мы даем не только возможность познакомиться с принципами демократии и гражданского общества, но и применить эти принципы на практике.

Участники актива продемонстрировали творческий потенциал и эффективные коммуникативные навыки, успешно реализовав полученные в ходе семинаров знания. Активистами были проведены круглый стол, дискуссия, общественные слушания и форум «Молодёжь – ресурс гражданского общества», ставший ключевым событием в рамках всего проекта. Кроме того, некоторые активисты нашли себя в области социального проектирования и в настоящий момент успешно реализуют несколько проектов, посвящённых решению актуальных для региона проблем.

В результате реализации проекта студенты стали более информированы в вопросах гражданского общества, ознакомились с Европейской хартией об участии молодежи, возможностями и лучшими практиками гражданского участия.

Студенты приобрели знания по формам и методам общественного участия, научились организовывать и проводить общественные обсуждения, дискуссии, слушания. Кроме того, студенты освоили эффективный механизм выработки и продвижения решений, реализующих интересы молодёжи.

Все это будет способствовать расширению сфер гражданских интересов студенческой молодежи, которая не только осознает возможность влияния на решение различных общественных проблем, но и непосредственно станет активным участником общественных преобразований.

Омская региональная общественная организация
«Центр развития общественных инициатив»

Общественное участие молодежи?
Это возможно!

Активное участие молодежи в процессе принятия решений и деятельности на местном и региональном уровне имеет важнейшее значение, если мы действительно намерены построить более демократичное, солидарное и процветающее общество.

Из Пересмотренной европейской хартии об участии молодежи в общественной жизни на местном и региональном уровне.

...От позиции молодежи в общественно-политической жизни, ее уверенности в завтрашнем дне и активности будет зависеть темп продвижения России по пути демократических преобразований.

Среди приоритетных направлений реализации Стратегии на период до 2016 года - вовлечение молодежи в социальную практику и ее информирование о потенциальных возможностях развития.

Из Стратегии государственной молодежной политики в РФ.

Общественное участие молодежи

ПРЕЗЕНТАЦИЯ ПРОЕКТА НА XIV ЯРМАРКЕ НКО

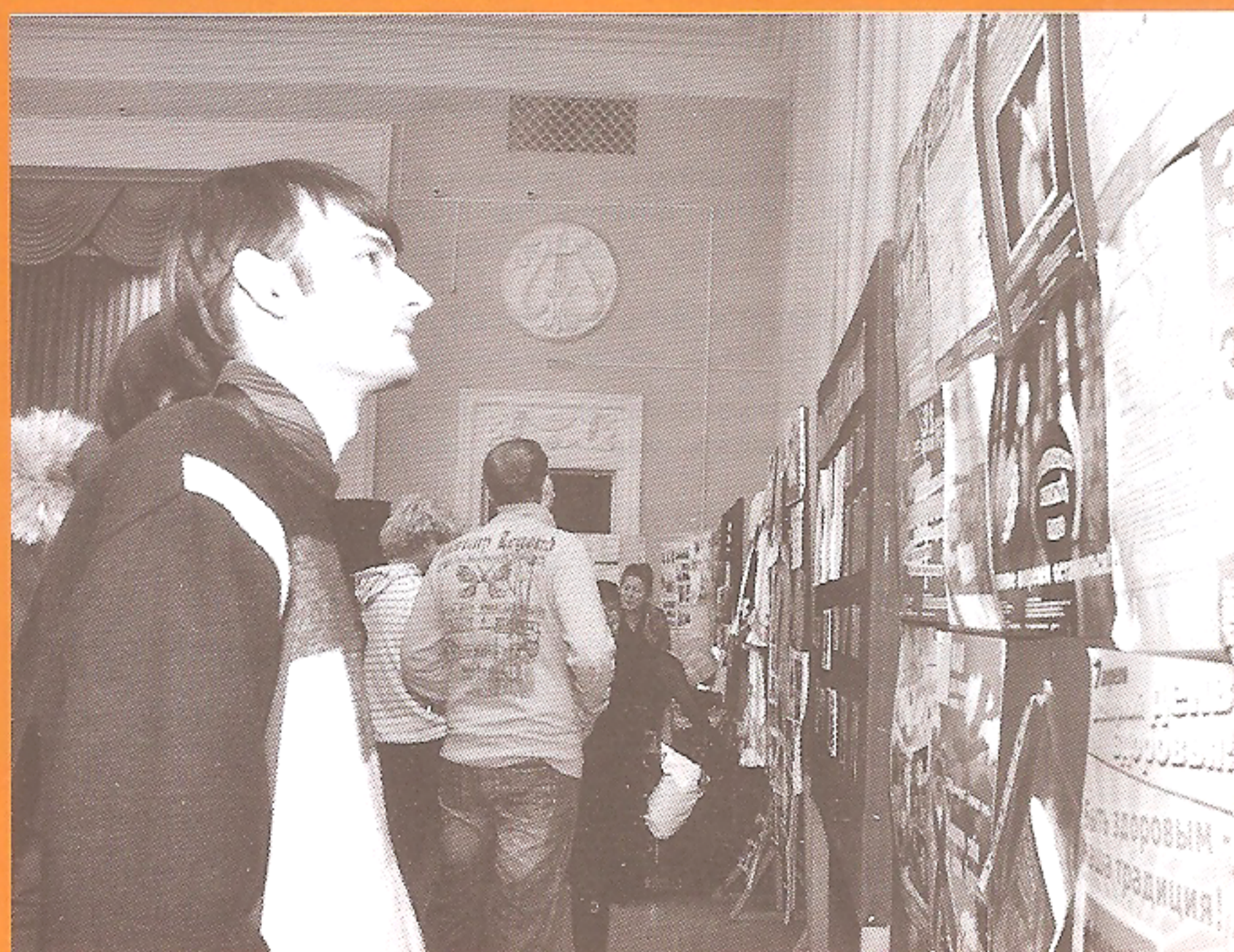
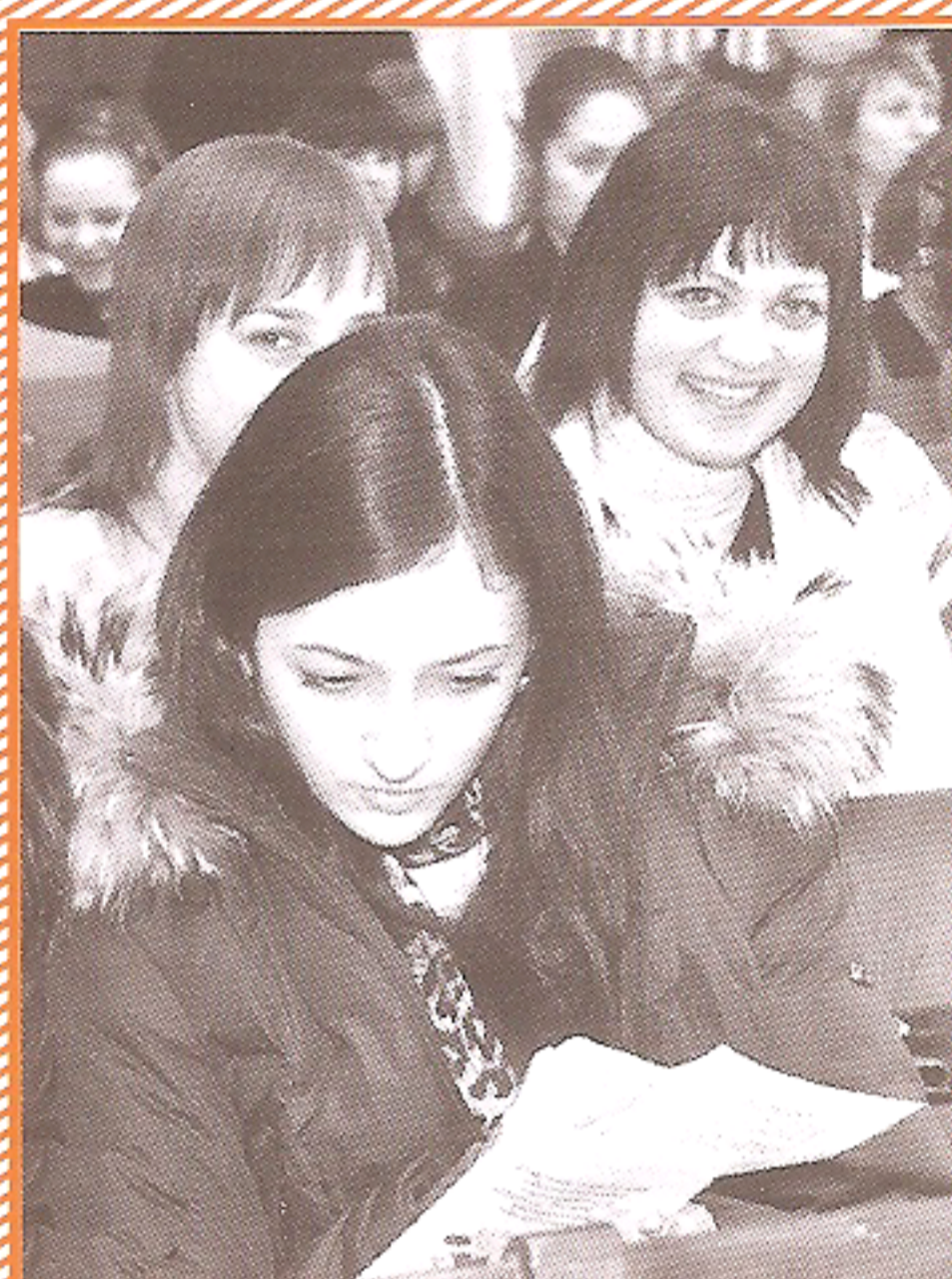
6 ноября состоялся ежегодный омский общественный Форум – XIV Ярмарка НКО.

2009 год был официально объявлен Годом молодежи, и XIV Ярмарка НКО была ориентирована, прежде всего, на студентов.

Цель Ярмарки – рассказать молодежи о деятельности НКО, раскрыть возможности, перспективы сотрудничества и социального партнерства. На Ярмарке свои проекты и услуги представили молодежные, детские, экологические НКО, НКО инвалидов, ветеранов, национально-культурные центры и другие общественные организации.

Представители омской молодёжи имели возможность познакомиться и пообщаться с лидерами ведущих омских НКО и глубже понять те проблемы, которые существуют в «третьем секторе» на сегодняшний день. Не вызывает сомнения факт того, что именно молодёжь вообще и студенчество в частности является одной из наиболее социально активных категорий населения. Основная проблема в том, что та энергия, которая есть у молодёжи, зачастую не имеет реальной отдачи в форме социально значимых результатов. На Ярмарке НКО студенты увидели примеры реальных результатов социальной деятельности, в том числе результаты деятельности молодёжных общественных организаций. Часто именно отсутствие информации о том, где можно реализовать свой социальный потенциал, становится причиной социальной пассивности молодёжи. На Ярмарке НКО студенты узнали, что нужно делать и какие механизмы можно использовать в процессе социально-ориентированной деятельности. Видя реальные позитивные изменения, которые достигаются посредством такой деятельности молодёжных общественных организаций, многие представители омской молодёжи, присутствовавшие на Ярмарке, задумались о том, что они могут сделать для решения проблем того сообщества, в котором они живут.

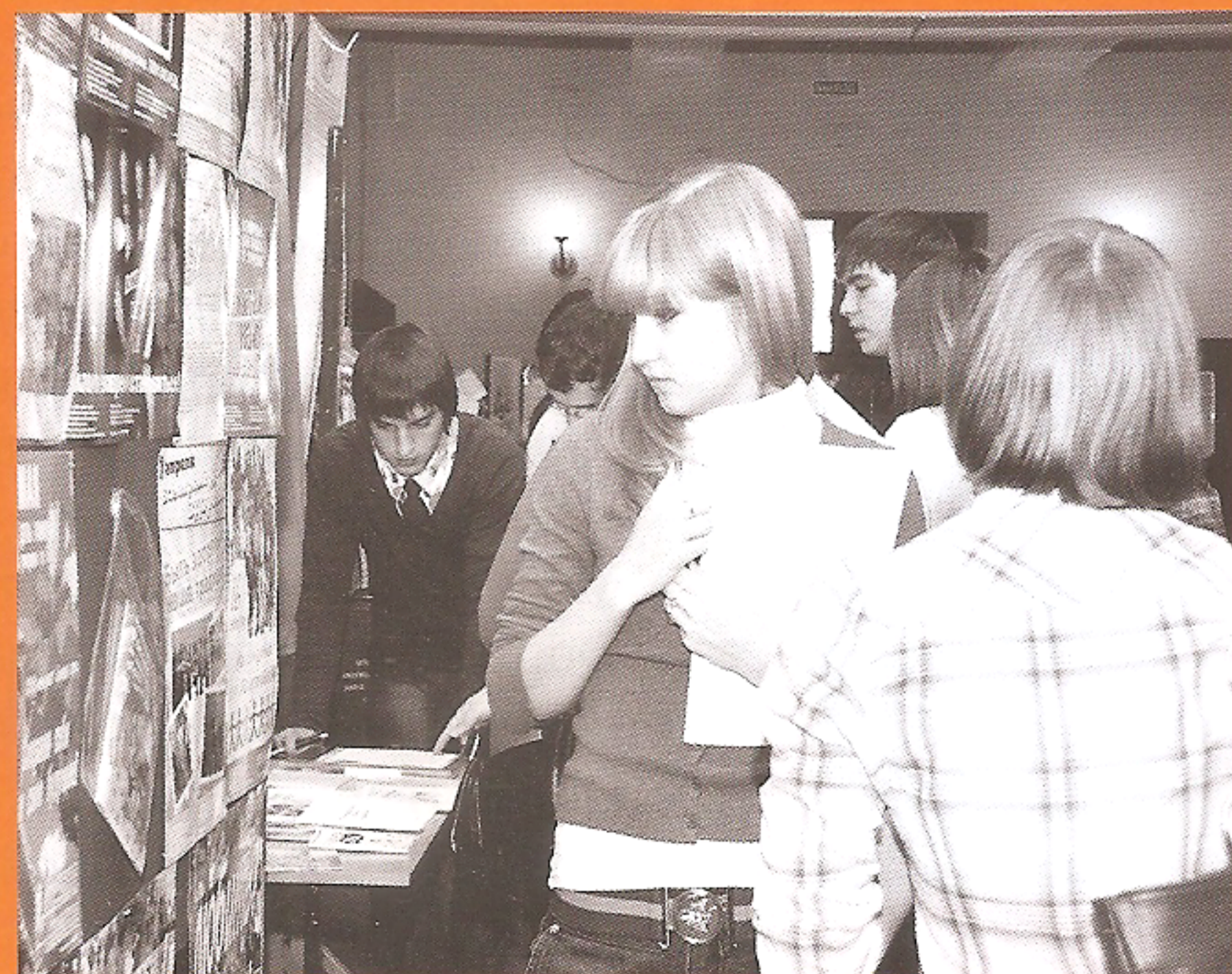
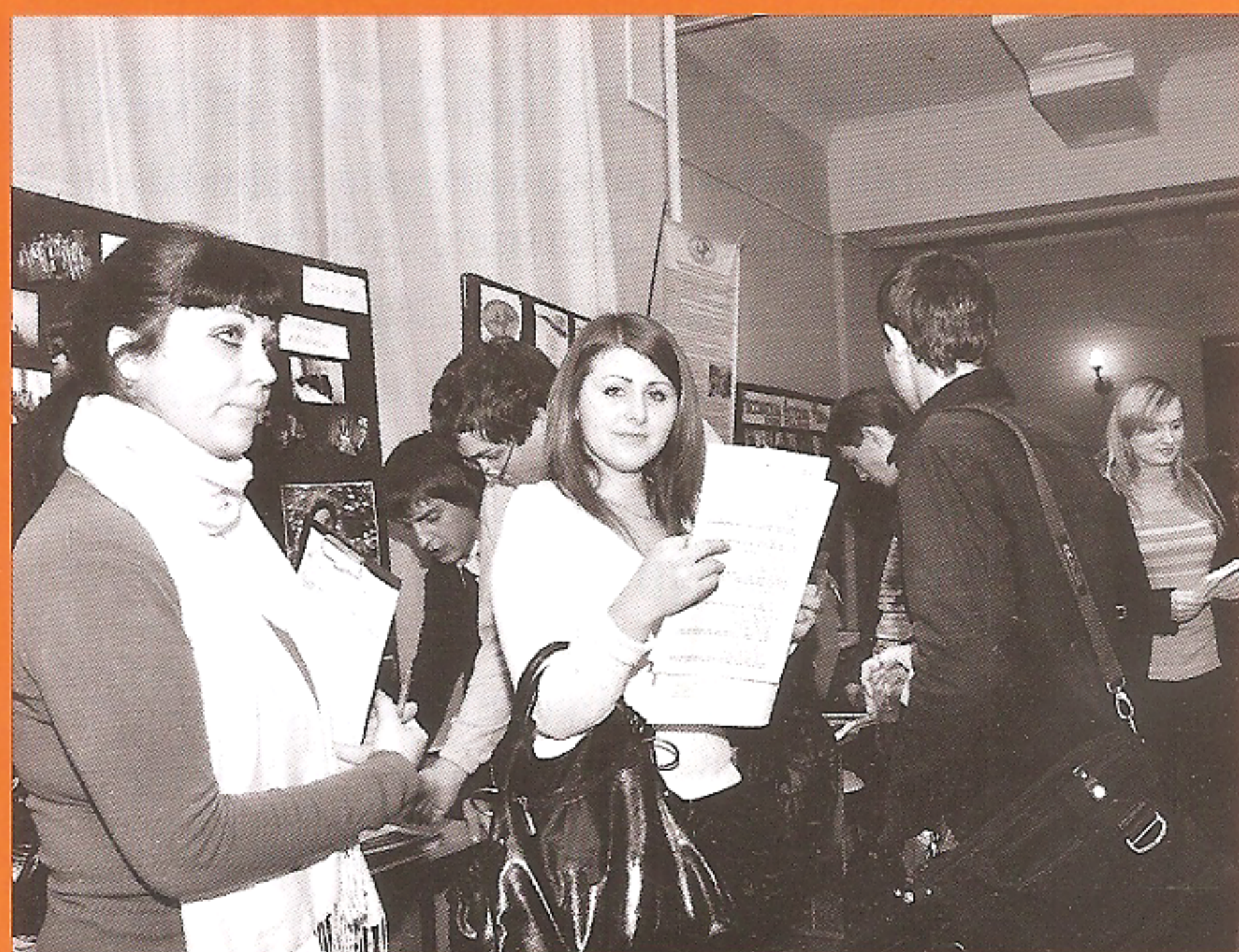
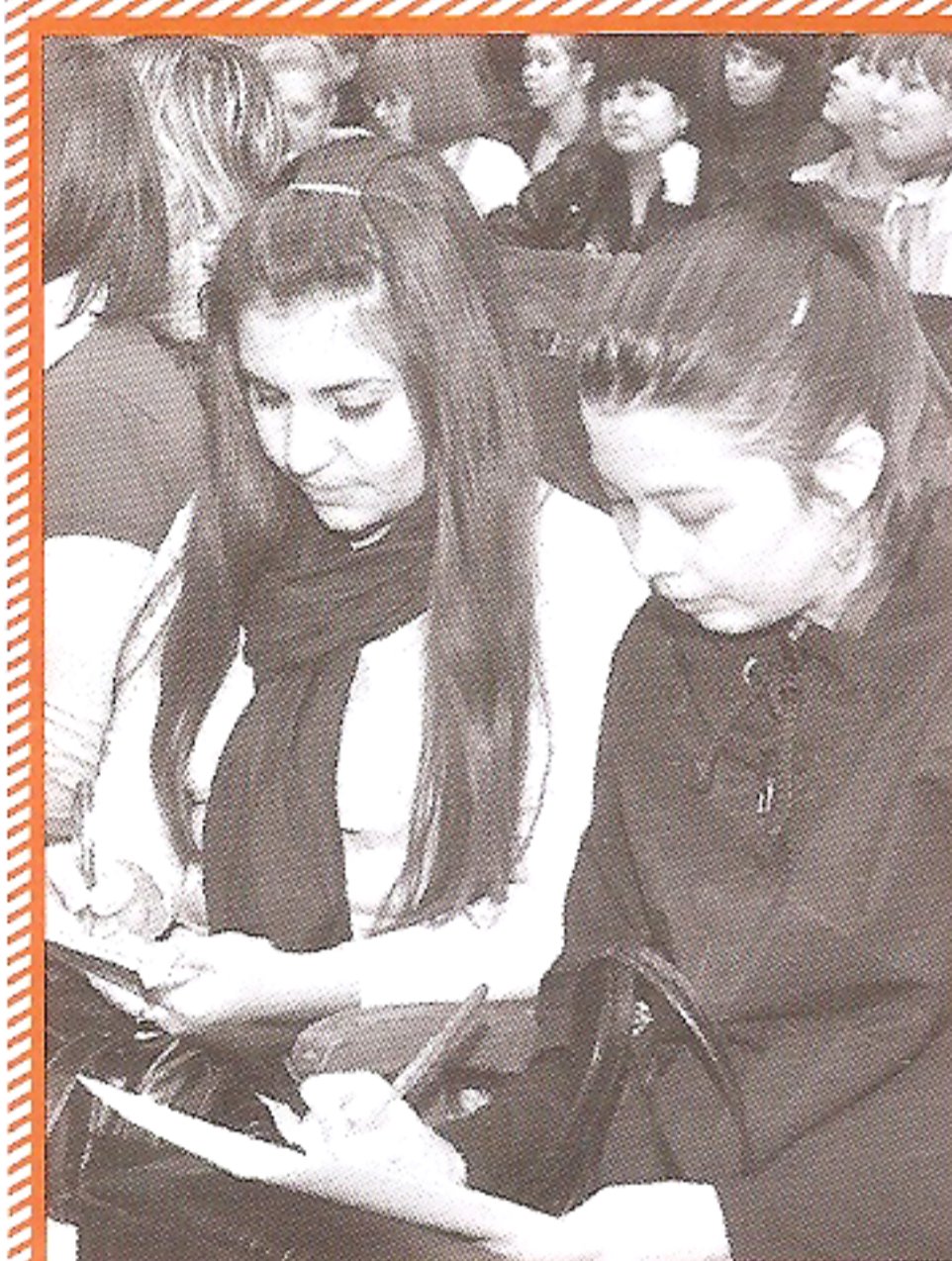
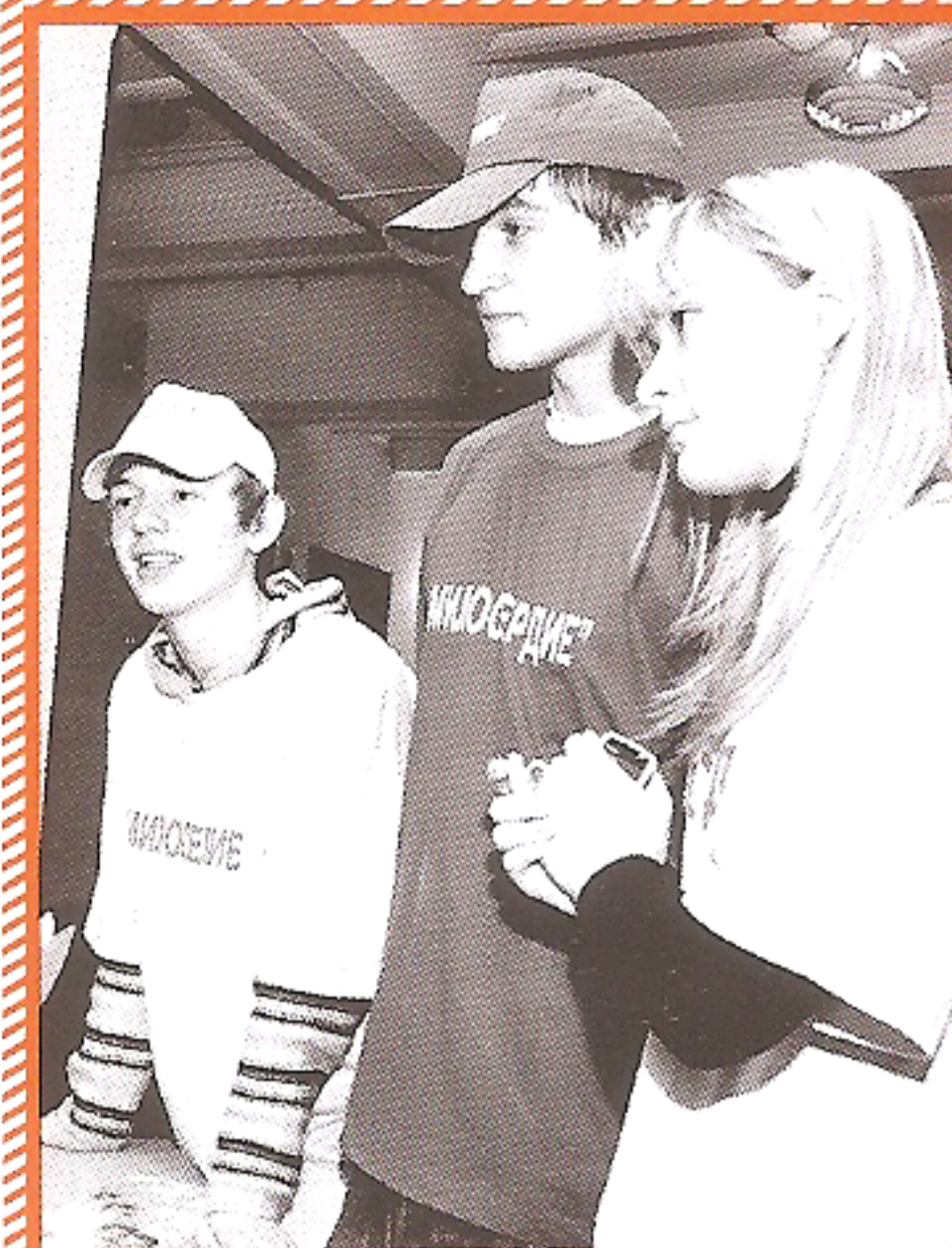
О проблеме социальной активности омской молодёжи знает не по наслышке Ю. Романова, лидер омской городской молодежной общественной организации «Центр молодёжных инициатив «На связи»: «Омская молодёжь действительно часто не знает, куда деть свою энергию. А энергии этой действительно много. Если бы в СМИ было больше информации о молодёжных общественных организациях, мы бы наверняка имели гораздо больше социально ответственных, инициативных и активных представителей молодёжи! Ярмарка НКО как раз является той площадкой, где молодёжные общественные организации могут заявить о себе и привлечь к участию в своих проектах новых членов! И, конечно, здесь мы можем найти новых друзей, а дружба – залог успеха многих социальных инициатив!»



Именно на XIV Ярмарке НКО широкой общественности был представлен проект «Молодёжный ресурс в развитии гражданского общества». Об основных целях и задачах проекта участникам Ярмарки рассказала Тикунова З.В., председатель ОРОО «Центр развития общественных инициатив».

Сами студенты в процессе анкетирования высказали достаточно много интересных мнений относительно того, что же представляет собой феномен гражданского общества. Итак, с точки зрения омских студентов, гражданское общество – это:

- Ответственность, взаимопомощь, единое государство, равноправие.
- Совокупность общественных организаций, помогающих гражданам реализовать их общественные интересы/возможности.
- Общество, к которому мы стремимся.
- Общество, в котором граждане могут участвовать в общественной и политической жизни.
- Самоорганизующееся общество, повышающее степень участия граждан в жизни государства, главное условие – средний класс.
- Общество, где реализуются в полной мере гражданские права и свободы (подробнее можно посмотреть в поисковой системе google.com).
- Общество, в котором я хочу жить, это наше будущее.
- Прежде всего, это демократическое общество, в котором действует выбор каждого, и приветствуются инициативы.
- Свобода мышления, слова и действий!
- Общество, благоприятное для развития. Это горизонталь, а не вертикаль, и не горизонталь власти, а горизонталь общения, договора. Это не союз единомышленников, а союз разномыслящих (Монтескье).
- Общество, организованное по общим интересам, защищающее свои права и занимающееся благотворительностью.
- Общество, построенное на принципах справедливости, равноправия, включенности всех и каждого в политическую и социальную жизнь, равнодушия к социальным проблемам.
- Общество, формирующее общественное сознание и приносящее интеллектуальный вклад в будущее поколение.
- Общество, в котором максимальное количество граждан участвуют в принятии важных решений, деятельности организации.



ОБУЧАЮЩИЕ СЕМИНАРЫ

В рамках проекта Центра развития общественных инициатив, посвящённого проблеме общественного участия молодёжи, 8, 10 и 11 февраля состоялись обучающие семинары, в процессе которых представители омской молодёжи познакомились с основными формами общественного участия, а также получили практические навыки в сфере общественных коммуникаций.

СЕМИНАР "Формы и методы общественного участия"

Основной темой семинара, который состоялся 8 февраля 2010 г., стала роль молодёжи в решении актуальных социальных проблем. Ведущими семинара были специалисты ЦРОИ. Прежде чем переходить к рассмотрению семинара, необходимо несколько подробнее остановиться на термине «общественное участие». Александр Нездуров («Классификация форм общественного участия», журнал «Гражданский диалог» № 1, 2008) предлагает следующее видение данного феномена: «Общественное участие - участие в различных формах граждан и гражданских организаций в разработке, принятии и реализации решений органами законодательной и исполнительной власти, а также в осуществлении контроля за их реализацией». К видам общественного участия А. Нездуров относит:

Публичные формы

Участие в публичных дискуссиях, встречах и кампаниях в СМИ, иные формы рекламы и агитации. Создание системы регулярных общественных обсуждений проблем, в т.ч. в форме общественных палат. Делегирование представителей в принимающие решения (или проводящие конкурсы, или рекомендательные) комиссии и советы органов власти (экспертные, консультативные, «общественные» и т.п., в «рабочие группы», в «общественные помощники», в «советники» и т.п.) и их участие в рассмотрении и решении проблем и др.

Экспертные формы

Общественная экспертиза, предложение властям профессиональных рекомендаций, проектов решений, социальных и иных программ, образовательных программ для представителей властей

Непубличные формы

Обращения к представителям властей, обращения в суд и т.п. Законный комплекс непубличных контактов с представителями органов власти (предоставление документов и актуальной информации, ее адаптация, встречи с экспертами и лидерами общественного мнения «лоббистская кампания»).

Формы прямого участия

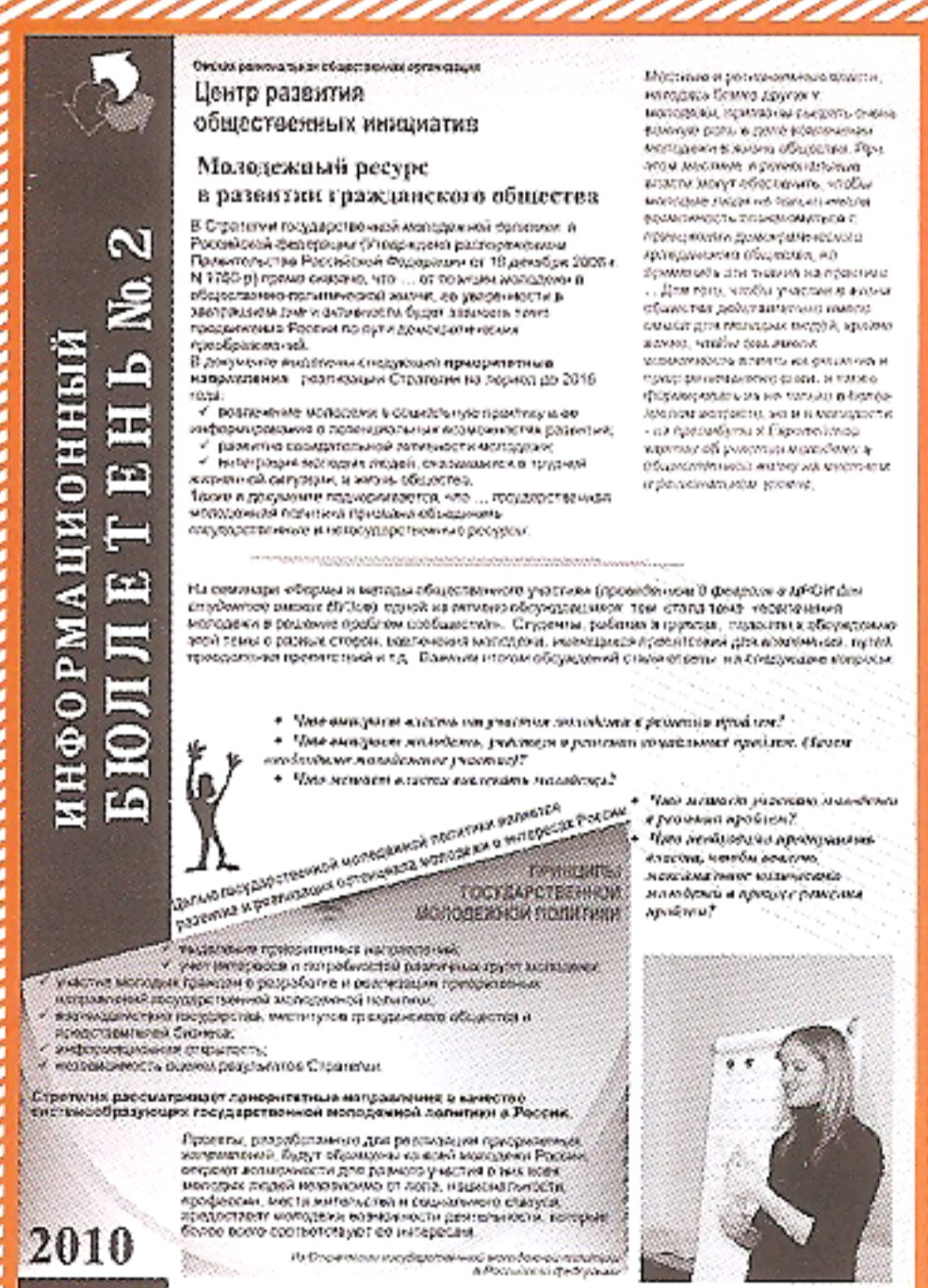
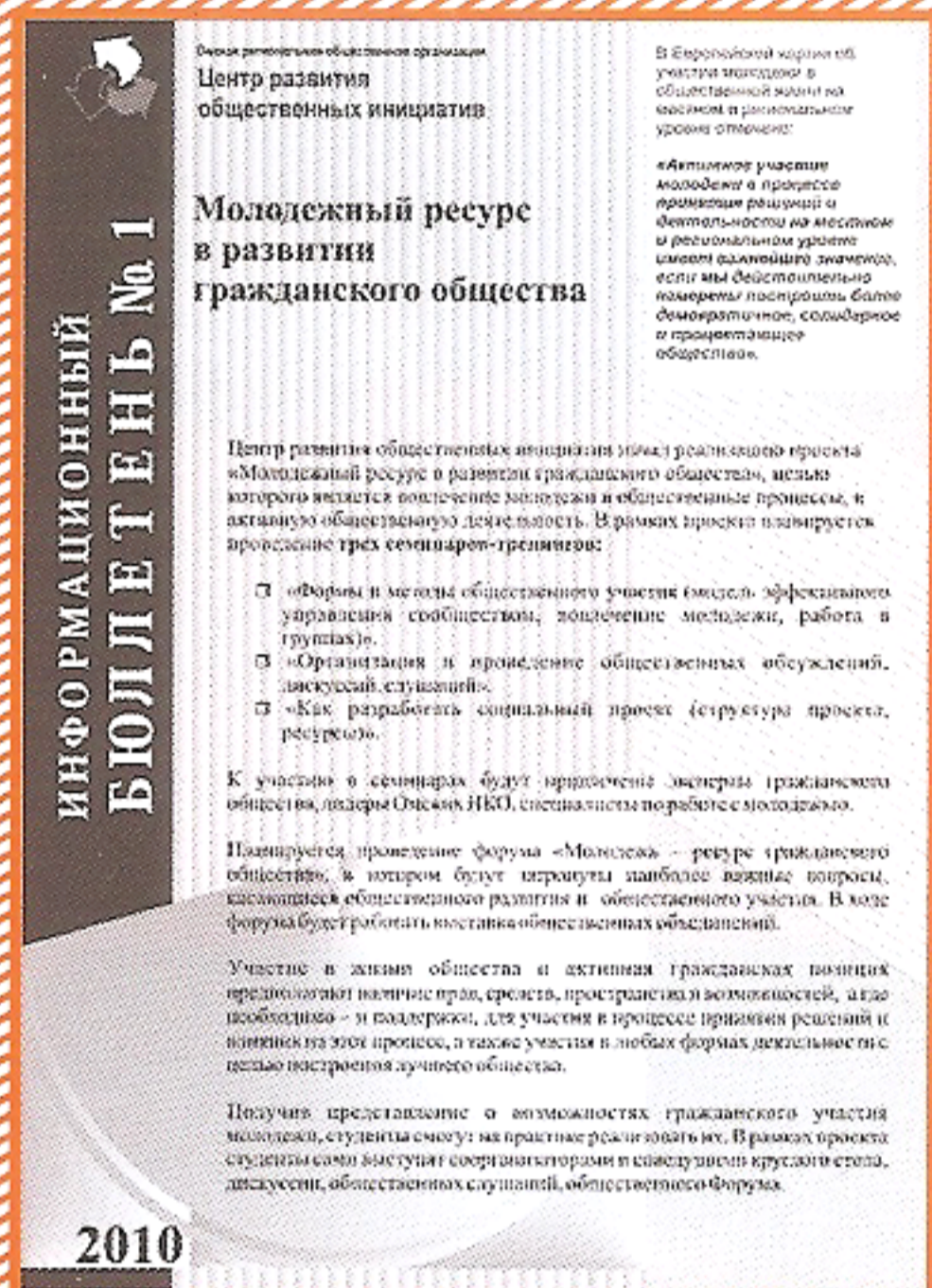
Прямое участие в реализации социального заказа, грантов, программ власти.

Косвенные формы

Косвенные действия: установление контактов, обмен информацией между различными группами общественности при воздействии на власть по отдельной проблеме; формирование устойчивых местных общественных центров, обеспечивающих межсекторное социальное партнерство и «экспертные формы» общественного участия и т.д.

На семинаре были рассмотрены следующие вопросы:

- Вовлечение молодежи в решение проблем сообщества (работа в группах).
- Модель эффективного управления сообществом. Роли граждан. Презентация.
- Формы общественного участия.
- Возможности общественного участия молодежи в Омске. Комментарии.
- Общественное участие молодежи (из Европейской Хартии об участии молодежи в общественной жизни на местном и региональном уровне).



- Лучшие практики гражданского участия. Опыт.

Одной из тем, активно обсуждавшихся в рамках данного семинара, стала тема «вовлечения молодежи в решение проблем сообщества». Студенты, работая в группах, подошли к обсуждению этой темы с разных сторон: вовлечения молодежи, имеющихся препятствий для вовлечения, путей преодоления препятствий и т.д. Важным итогом обсуждений стали ответы на следующие вопросы:

- Что выиграет власть от участия молодежи в решении проблем?
- Что выиграет молодежь, участвуя в решении социальных проблем. Зачем необходимо молодежное участие?
- Что мешает власти вовлекать молодежь?
- Что мешает участию молодежи в решении проблем?
- Что необходимо предпринять власти, чтобы вовлечь максимальное количество молодежи в процесс решения проблем?

Каждый студент, участвовавший в семинаре, высказал свою точку зрения по данным вопросам. Некоторые мысли вызвали оживлённую полемику среди участников семинара, но большая часть тезисов, высказанных в ходе обсуждения, поддерживалась большинством студенческой аудитории. Что же отвечали студенты на предложенные вопросы?

Что выиграет власть от участия молодежи в решении проблем?

Ответы: электорат, рекрутирование кадров, возможность перепоручить ряд функций молодежи, подготовка резервов, знание интересов молодежи, дешёвая рабочая сила, поддержание активной жизненной позиции, человеческое лицо власти в глазах общества, почерпнуть новые идеи.

Что выиграет молодежь, участвуя в решении социальных проблем. Зачем необходимо молодежное участие?

Ответы: развитие социальной ответственности → развитие активной позиции; как следствие развитие гражданского общества (более комфортные условия существования); развитие площадок для реализации проектов социальной и профессиональной деятельности (программы стажировок); реальный продукт деятельности; возможность молодежи быть механизмом влияния на социальную и политическую жизнь общества; оптимизация механизмов влияния; продвижение интересов; самореализация, творческая сила; трансляция и заявление актуальных ценностей.

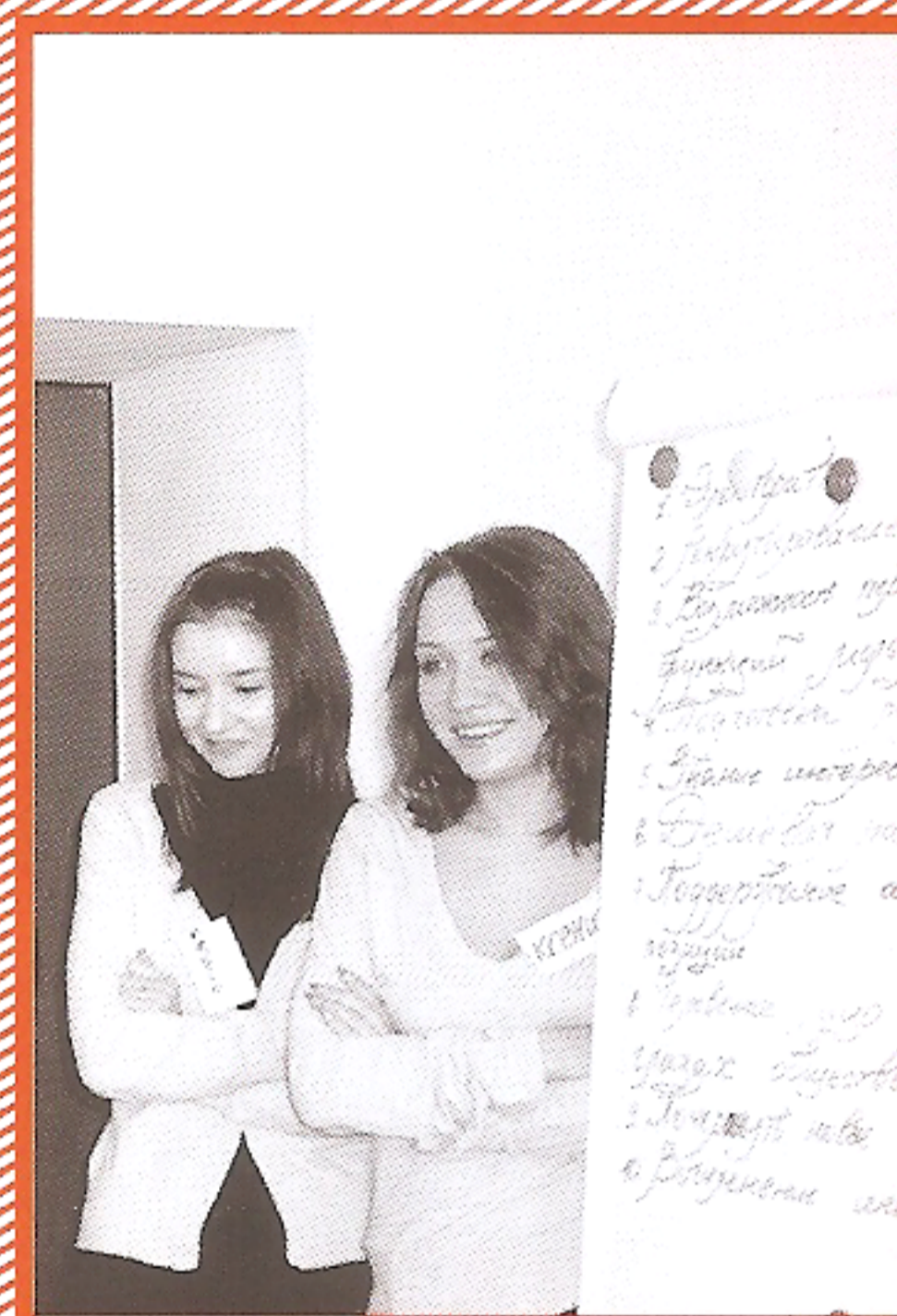
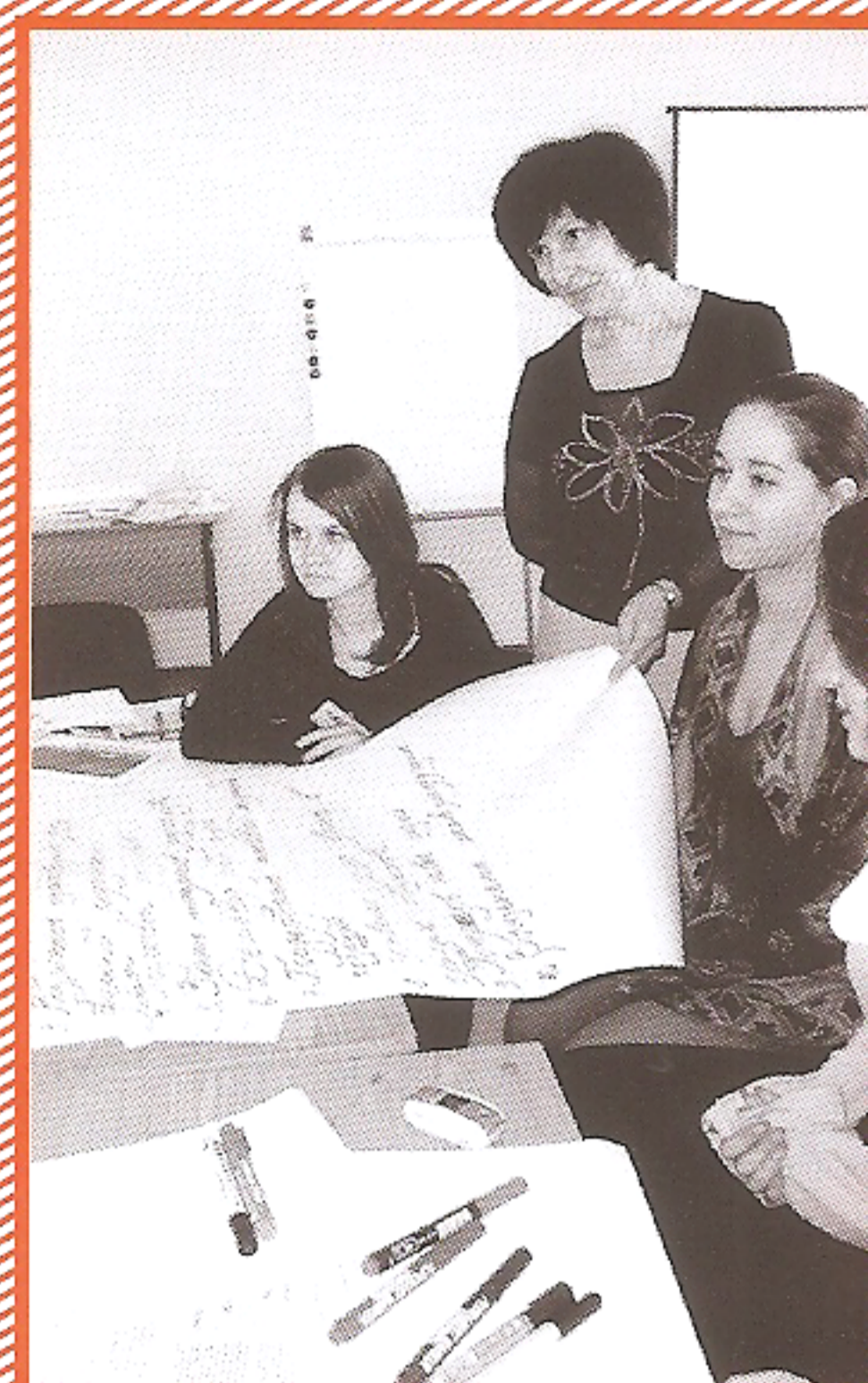
Что мешает власти вовлекать молодежь?

Ответы: низкий уровень социальной и гражданской ответственности; страх потерять «кожаное кресло»; отсутствие средств на реализацию молодежных проектов; отсутствие идеи государственности; отсутствие ответственных за взаимодействие с молодежью.

Что мешает участию молодежи в решении проблем?

Ответы: пассивность молодежи (позиция «мне должны») → перспективы развития; отсутствие информации → открытость; отсутствие опыта → создание базы и площадок для реализации; невозможность реализации влияния (или отсутствие веры) → присутствие реальных примеров; престижность → признание; отсутствие финансового фундамента и рычагов влияния → создание законов и институтов (общественные организации, профсоюзы).

→ - что необходимо предпринять молодежи.



Что необходимо предпринять власти, чтобы вовлечь максимальное количество молодежи в процесс решения проблем?

Ответы: развитие и создание социальных институтов; поощрение социальных ответственных; эволюция смысловых оснований деятельности; постановка интересов молодежи интересов как приоритетных; развитие гражданской мысли в учебных заведениях; назначение ответственных за взаимодействие с молодежью.

Исходя из данных ответов, можно сделать вывод, что участники семинара в целом позитивно оценивают перспективы участия молодежи в социальных процессах и в решении актуальных социальных проблем.

Кроме того, в конце семинара был проведен письменный опрос, целью которого было выявление мнения участников относительно уровня развития гражданского общества в омском регионе. Участники опроса высказались следующим образом:

- Уровень развития гражданского общества на сегодняшний день находится на этапе становления не только в нашем регионе, но и в России.
- Фактически оно существует, но малоэффективно, почти не реализуется.
- Проблемы правовой неграмотности мешают развитию гражданского общества в нашем регионе.
- Намечается тенденция развития гражданского общества в регионе и России.
- Средний уровень развития гражданского общества. Особой инициативы не прослеживается.
- Существует в нашем регионе чисто теоретически, на практике сомнительно.
- Низкий. Коррупция в высших эшелонах власти, нет независимых СМИ, низкий уровень политической грамотности населения, милицейский беспредел, проблем много, всего не перечислить.
- Нет в Омске гражданского общества, оно в стадии развития.
- Довольно низкий. Гражданского общества у нас нет.
- Гражданское общество существует всегда.
- Высокий уровень.
- Неудовлетворительный, развития нет.
- Оцениваю, как очень слаборазвитый.

СЕМИНАР «Организация процедур общественного диалога»

состоялся 10 февраля 2010 г. Целью семинара было получение участниками навыков коммуникации и взаимодействия в ходе мероприятий, связанных с процедурами общественного диалога (круглый стол, публичные обсуждения), которые они смогут применять на практике в реальной жизни. На семинаре «Организация процедур общественного диалога» активисты проекта «Молодежный ресурс в развитии гражданского общества» стали участниками тренинга, в процессе которого были получены навыки в области социальных коммуникаций.

В программу семинара входило:


- Получение непосредственного опыта: участники определяли, какая информация им необходима, и выработывали стратегию её получения.
- Обсуждение опыта: участники обсуждали ролевую игру и перечисляли приобретённый опыт.
- Обобщение опыта: участники обменивались идеями «что делать и не делать» в стратегии сбора информации.

ИНФОРМАЦИОННЫЙ БЮЛЛЕТЕНЬ № 3

Центр развития общественных инициатив

Молодежный ресурс в развитии гражданского общества

2010





ИНФОРМАЦИОННЫЙ БЮЛЛЕТЕНЬ № 4

Центр развития общественных инициатив

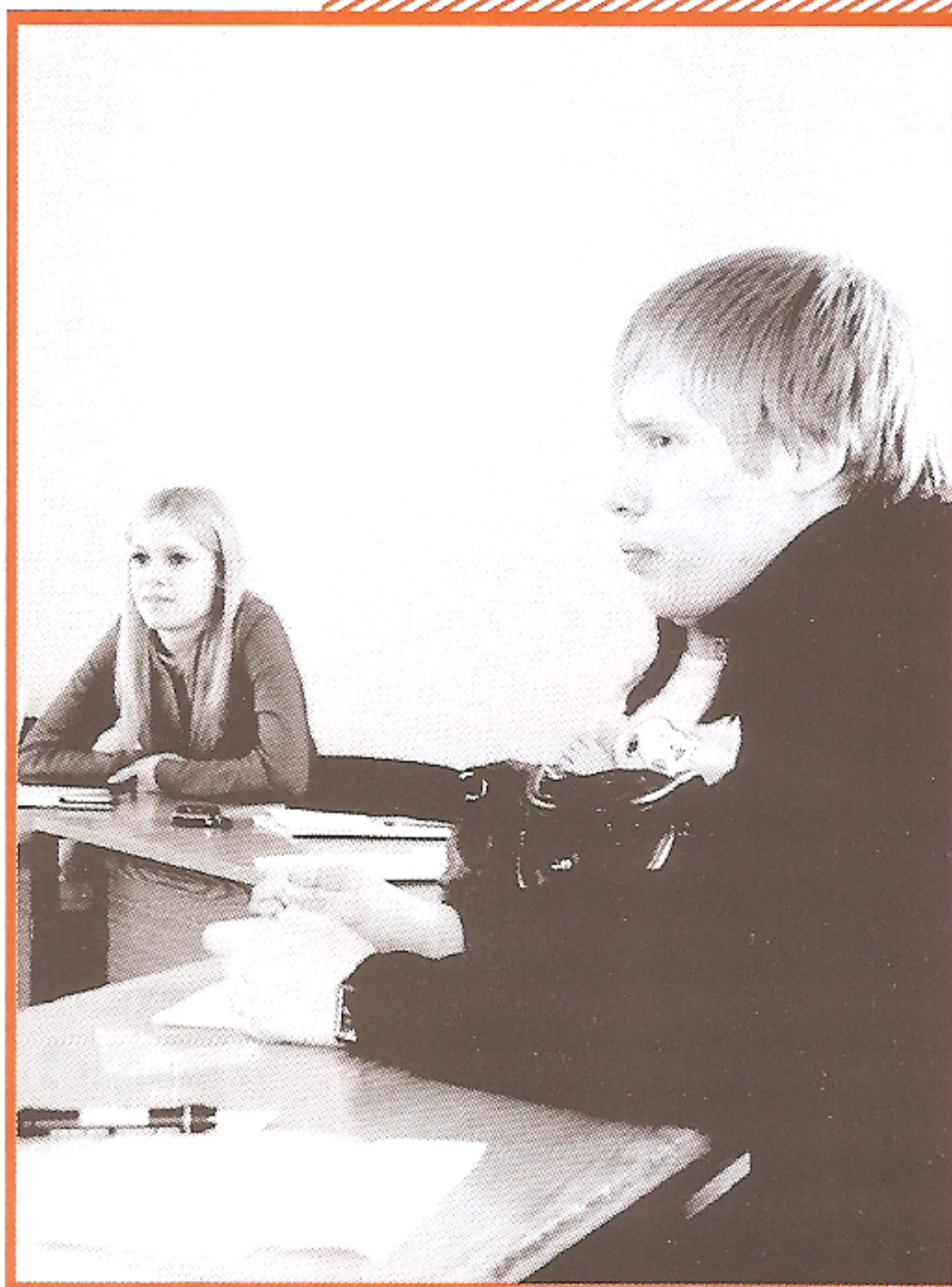
Молодежный ресурс в развитии гражданского общества

2010



· Применение: участники обсуждали уроки, вынесенные из тренинга.

Первая часть тренинга состояла из ролевой игры, в рамках которой участники старались следовать ролям, заданным в сценарии (изначально каждому участнику было дано описание его роли, которой он старался следовать в процессе игры). Участники в процессе обсуждения проблемы, условленной в сценарии, столкнулись с рядом типичных для социальной коммуникации проблем: отсутствие взаимопонимания, нежелание слушать других, непринятие различных форм консенсуса и компромисса и т.д. С этими проблемами общественникам приходится часто сталкиваться в процессе организации и проведения круглых столов и общественных слушаний, когда у участников отсутствует конструктивная позиция, дискуссия переходит в разговор на повышенных тонах, а взаимоуважение сторон отсутствует напрочь. Студенты, участвовавшие в ролевой игре, стараясь следовать заданным параметрам роли, ощутили всю сложность достижения согласия даже внутри группы со сходными интересами. Очевидно, что в реальной жизни, когда сталкиваются интересы подчас антагонистичные, ситуация ещё сложнее. Во второй части тренинга студенты, выступавшие в качестве наблюдателей, и участники игры проанализировали свою деятельность и выделили основные проблемы, связанные с налаживанием эффективной системы коммуникаций в процедурах общественного диалога. Среди причин были отсутствие уважения друг к другу, нежелание слышать друг друга и идти на компромисс, слабость попыток найти точки соприкосновения и согласования интересов и т.д. Итогом тренинга стало получение студентами практического опыта в сфере организации процедур общественного диалога, а также выявление основных проблем, связанных с этими процедурами, и методов их разрешения.



СЕМИНАР «Разработка и реализация социальных проектов как форма общественного участия молодежи» прошел в ЦРОИ 11 февраля 2010 г.

Цель семинара:

обучить участников навыкам и умениям разработки социальных проектов.

В программу семинара входило:

Обсуждение структуры и логики проекта: постановка проблемы, цель и задачи, деятельность (планирование, механизмы, календарный план), ресурс, результаты, дальнейшее развитие, бюджет.

Практическая работа: разработка мини-проектов в группах, презентации.

Итогом семинара стала подготовка и презентация своего социального проекта, который, с точки зрения участников, является актуальным для города на сегодняшний день.

Эксперт: Тикунова Зинаида Васильевна.



23 марта 2010 года в Региональном центре по связям с общественностью прошел круглый стол «Общественное участие молодежи. Возможности. Проблемы».

Ведущие круглого стола Сергей Владимирович Костарев, председатель правления НП «Экологический комитет», профессор кафедры менеджмента и маркетинга Омского института РГТЭУ и Софья Хамидуллина, студентка ОмГТУ, представили вниманию участников ряд вопросов:

1. Какие проблемы волнуют молодежь, и что может молодёжь сделать для их решения?
2. Существует ли в Омске отлаженный механизм общественного участия, обеспечивающий возможность реализации молодежных инициатив?
3. Что мешает молодежи быть общественно активной и как повысить активность молодежи?
4. Как развивать систему общественного участия молодежи в подготовке и реализации решений на местном уровне?

На круглом столе присутствовали представители законодательной и исполнительной власти города Омска и Омской области, а также представители общественных организаций, успешно реализующих социальные проекты и инициативы в нашем регионе.

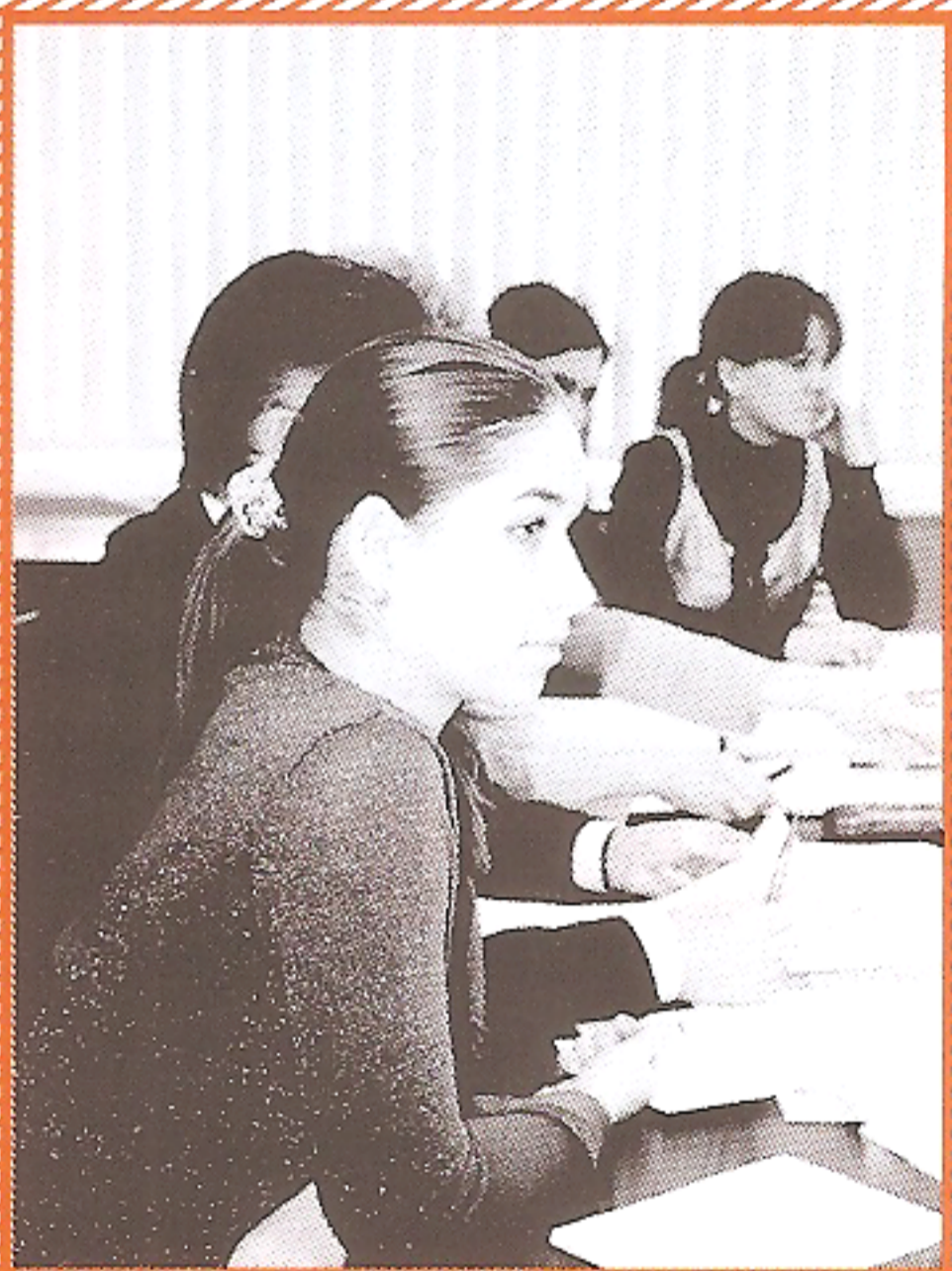
Общественники представили участникам круглого стола основные направления и результаты деятельности своих организаций, а также ответили на вопросы, связанные с механизмом функционирования организаций и проблемами, возникающими в ходе реализации общественных инициатив. В

ходе круглого стола обсуждались такие проблемы, как слабое информирование о деятельности общественных организаций, сложность ряда механизмов и процедур, мешающих беспрепятственному претворению в жизнь некоторых идей и задумок. Кроме того, высказывались предложения по оптимизации механизмов общественного участия и развитию институтов гражданского общества в г. Омске. Подобные круглые столы являются неотъемлемой частью процедур общественного диалога и будут проводиться в дальнейшем для организации эффективного взаимодействия между властью и общественниками.

Из высказываний участников круглого стола

Малов Дмитрий, студент 3 курса ОмГУ:

«...Круглый стол очень полезен для развития общественных организаций в нашем регионе. Но вот единственный недостаток данного мероприятия в том, что мы односторонне рассматриваем общественное участие. Мы затрагиваем опыт прекрасных организаций, которые занимаются волонтерской деятельностью, но если даже открыть брошюру, можно увидеть другие формы общественного участия, не менее важные. Это консультации с молодежью. Это работа с молодежью, как с заинтересованной стороной, так и с молодежью как инициатором. Я считаю, если органы власти и управления нашего региона будут использовать молодежь как заинтересованную сторону, а также, если они будут советоваться с молодежью... это будет только на благо всего общества в целом».



Седашов Евгений, студент 3 курса ОмГУ:

«...Такие мероприятия нужно проводить чаще, потому что это действительно общественный диалог, это соприкосновение общих точек. В каком-то смысле обмен опытом, обмен мнениями, информирование о возможности взаимодействия.

Но лично у меня по итогам круглого стола остался ряд вопросов, в том числе представителям власти и т.д. Потому что круглый стол, в частности, тема общественного участия, посвящен был косвенно и проблемам гражданского общества, его формированию в г. Омске. В Высшей школе экономики проводилось исследование гражданского общества в российских регионах. Было выявлено, что Омская область входит в тройку неблагоприятных регионов с точки зрения перспектив формирования гражданского общества. Коль скоро это так, значит, что-то действительно не так с механизмом и нужно встречаться и думать как это изменить».

Кучаков Руслан, студент 3 курса ОмГУ:

«...Я услышал конкретную, полезную информацию от представителей присутствующих органов власти, как законодательной, так и исполнительной. Конкретная информация всегда полезна – будем ею пользоваться».

Емец Елена, студентка 2 курса ОмГУ

«...Мне было очень интересно. Я в первый раз здесь. О многих новых организациях я услышала. Узнала многое. На мой взгляд, проблема информированности важна. Мне кажется, что у студентов есть такая проблема: неуверенность в реализации своих проектов. Неуверенность в том, что помогут. Вот я, например, из района. Когда приезжаешь в большой город, видишь очень много возможностей, но как-то не хватает поддержки».

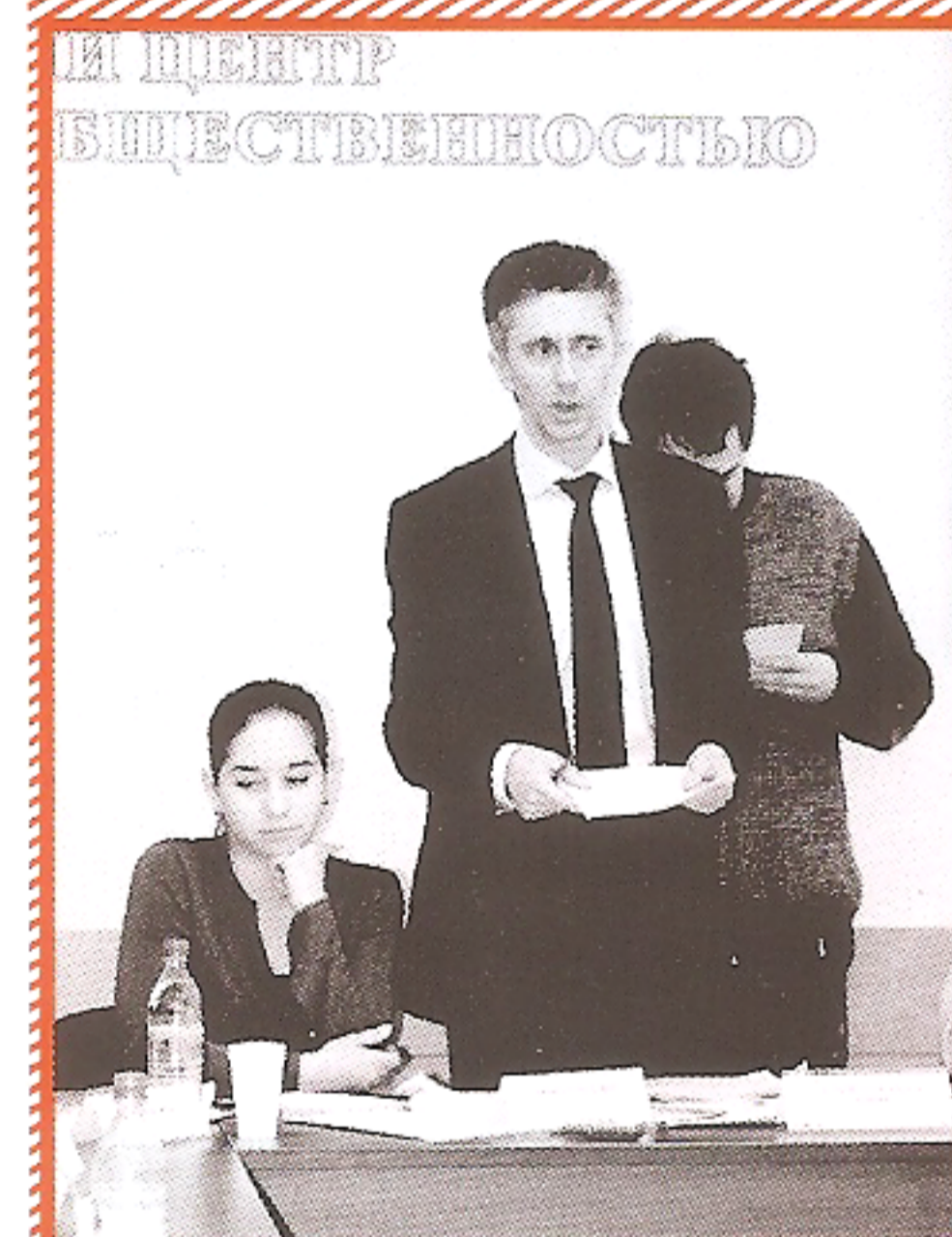
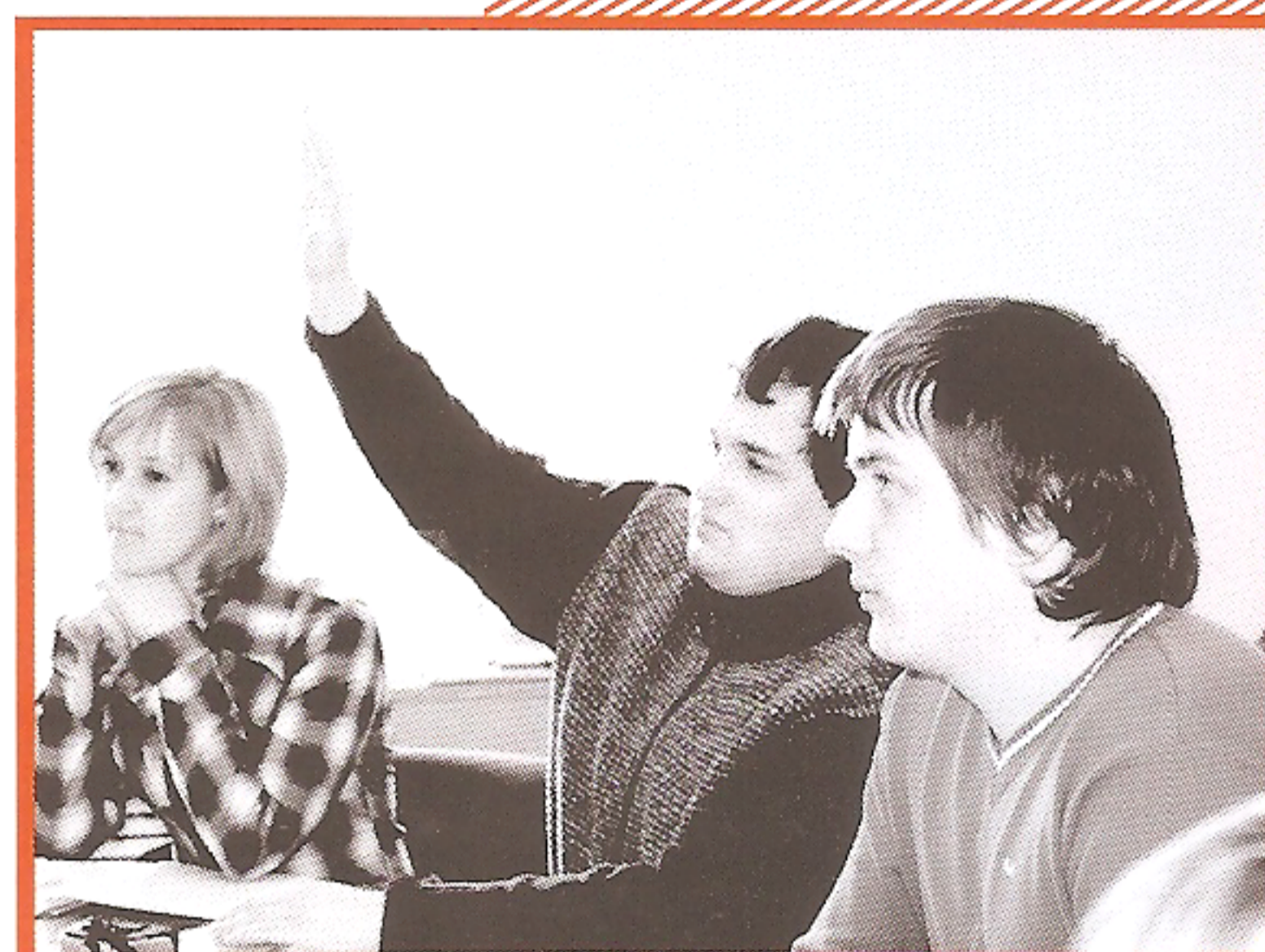
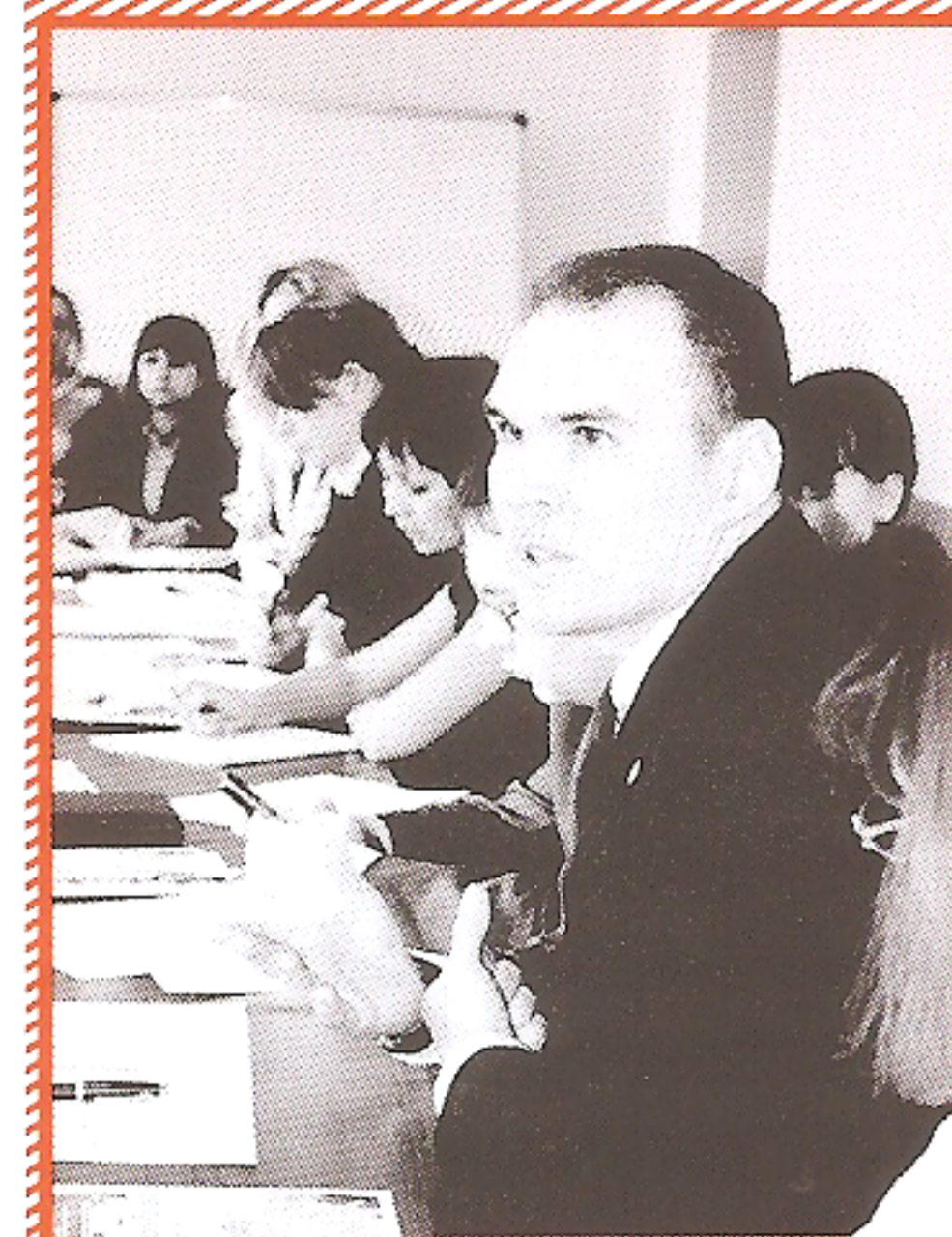
Карпетченко Наталья, БЦПД «Радуга»:

«...Я так понимаю те, кто здесь собрался – это активная молодежь. Раз вы здесь, значит, вы уже активные. Я бы хотела пожелать вам твердости. Вам ещё не раз по рукам надают. Но это сделает вас сильнее. Те, кто это пройдет, все эти неурядицы, перипетии, начиная с финансовых проблем. Это закаляет дух. И я вам желаю жить с таким ощущением: если не я, то кто? Если не сейчас, то когда?»

«...Тематика круглого стола понятна, было очень интересно. Я присутствую со своей одногруппницей первый раз на подобном мероприятии, все было достаточно интересно. Я думаю, этот вопрос будет поднят на студенческом совете, возможно, будет решаться с деканом. Я думаю, что открытие своей общественной организации в Педагогическом университете и содружество с другими общественными организациями, которые здесь присутствуют возможно».

Романова Юлия, студентка 2 курса ОмГУ:

«...Вопрос про информированность. Так это вы сами, ребята, должны себя информировать: заходите в интернет, на сайты, приходите в Министерство, Департамент. Учитесь. Друзья, неинформированность – это ваша проблема, ваши заморочки».



26 апреля 2010 года в Гостиничном комплексе «Иртыш» прошел Форум «Молодежь - ресурс гражданского общества», ставший одним из ключевых мероприятий проекта «Молодёжный ресурс в развитии гражданского общества». Организатором форума выступила ОРОО «Центр развития общественных инициатив» (председатель – Тикунова З.В.), а непосредственную подготовку и проведение форума осуществляла группа активистов из числа омской молодёжи: студенты ОмГУ им. Ф. М. Достоевского и ОмГТУ, а также лидеры нескольких омских молодёжных общественных организаций. Ведущими форума были студенты ОмГТУ Морозов Никита и Хамидуллина Сося.

Форум включал в себя пленарное заседание, на котором выступили известные специалисты в области общественного участия и развития институтов гражданского общества:

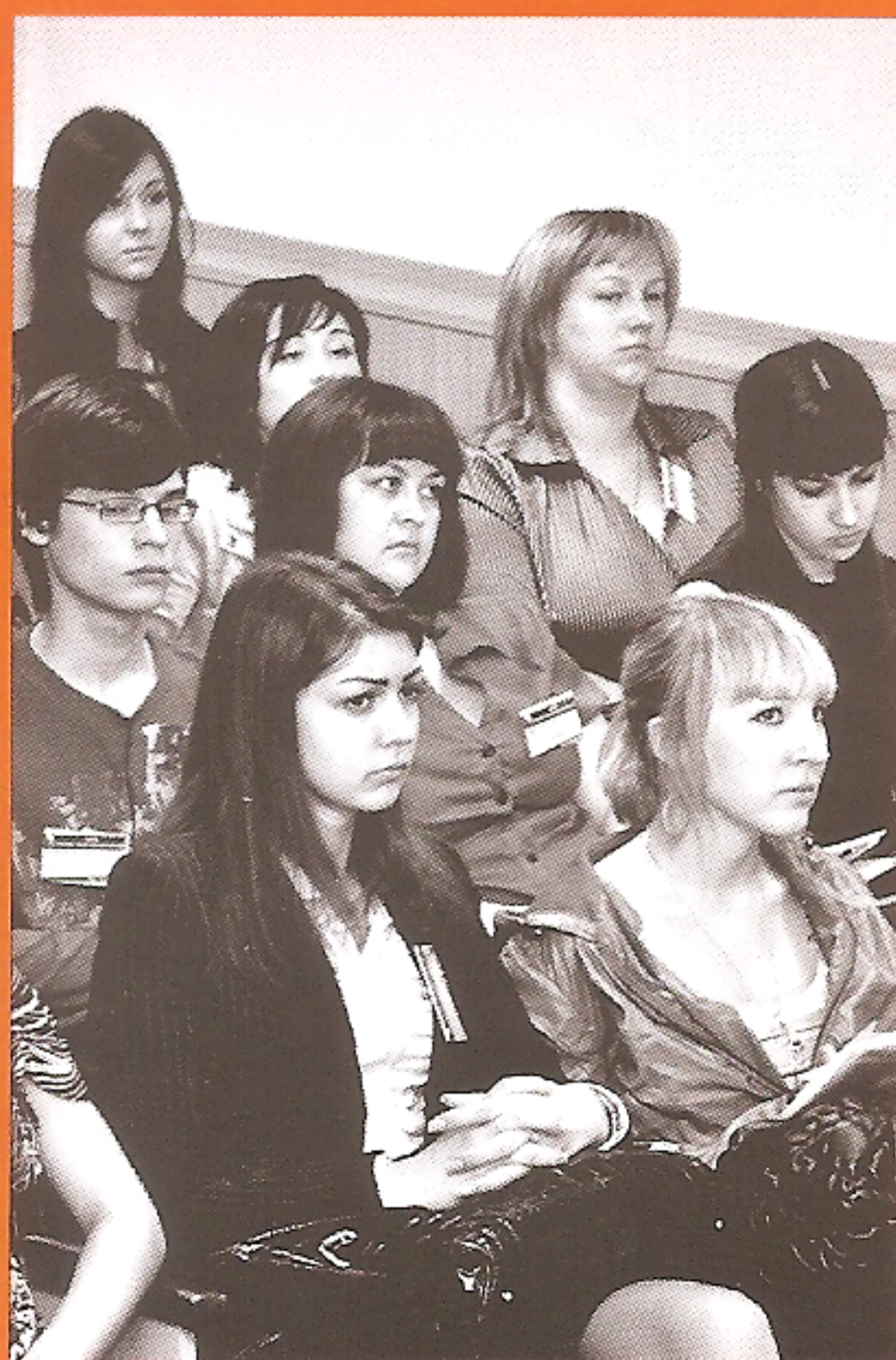
- Перфильева Ольга Владимировна – директор Центра международных сопоставительных исследований Института международных организаций и международного сотрудничества Государственного университета - Высшей школы экономики, корреспондент-исследователь от Российской Федерации в Европейском центре знаний по вопросам молодежной политики Партнерства Совета Европы и Европейской комиссии в области молодежной политики, Москва – с докладом «Основные принципы и приоритеты Европейской молодежной политики».
- Ольга Игоревна Еремина – начальник отдела Департамента по делам молодежи, физической культуры и спорта города Омска – с докладом «Молодежь города Омска. Общегородская целевая программа».
- Елена Юрьевна Першакова – координатор проектов, юрист-консультант Пермской региональной общественной организации «Пермская гражданская палата», Пермь – с докладом «Гражданские практики. Опыт Пермской гражданской палаты».
- Зинаида Васильевна Тикунова – председатель Правления Омской региональной общественной организации «Центр развития общественных инициатив», Омск – с докладом «Возможности общественного участия молодежи».



Кроме того, на пленарном заседании выступил лауреат конкурса «Молодежный ресурс в развитии гражданского общества» Андрей Дорофеев, студент 2 курса Омского юридического института: «...Невозможно осуществлять процесс внедрения демократических принципов в политическую систему без поддержки одного из самых важных демографических слоев современного общества – 39,6 миллионов – молодые граждане, что составляет 27 % от общей численности населения страны. ...Необходимо привлекать свежие силы в администрации субъектов Российской Федерации и муниципальных образований, обеспечивать молодыми кадрами институт помощников депутатов. Таким образом, приоритетной задачей, необходимой для дальнейшей демократизации, развития гражданского общества является активное привлечение молодежи в структуры различных уровней власти. Я считаю, что правильным шагом на пути разрешения проблемы участия молодежи в политической жизни страны является создание молодежного правительства и молодежного парламента в каждом субъекте Российской Федерации, система которых составит Единое Молодежное Правительство. В этой связи стоит также рассмотреть предложения о создании подобных объединений и при органах местного самоуправления. При этом особенно важно наладить взаимодействие между органами власти и представителями молодежи. Так представители молодого поколения должны участвовать в заседаниях Законодательного Собрания, Городского Совета и иметь возможность высказать свое мнение по тому или иному вопросу. Деятельность молодежного правительства необходимо широко освещать в средствах массовой информации».

После пленарного заседания участники форума имели возможность поучаствовать в работе одной из секций:

- «Практики участия молодежи в Европе» – ведущая Перфильева Ольга Владимировна, Москва.
- «Помоги себе сам – молодежные инициативы как ресурс социального развития» – ведущий Костарев Сергей Владимирович, председатель правления НП «Экологический комитет», профессор кафедры менеджмента и маркетинга Омского института РГТЭУ.
- «Гражданский контроль: что это, зачем это и как это?» – ведущая Першакова Елена Юрьевна, Пермь.
- «Как создать общественную организацию? Как разработать и реализовать социальный проект?» – ведущая Зеленчук Ирина Анатольевна, член правления ОРО Общество «Милосердие».



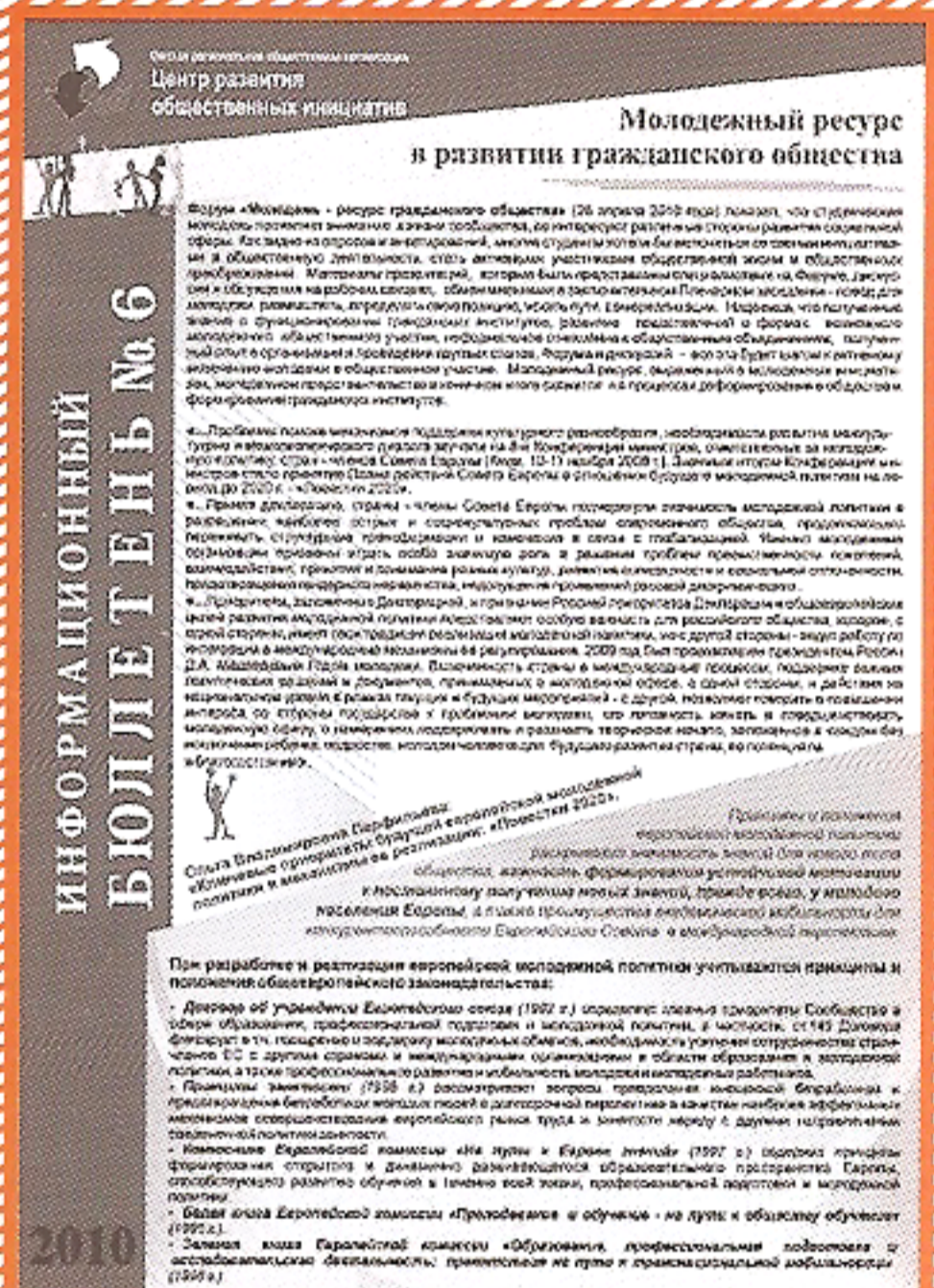
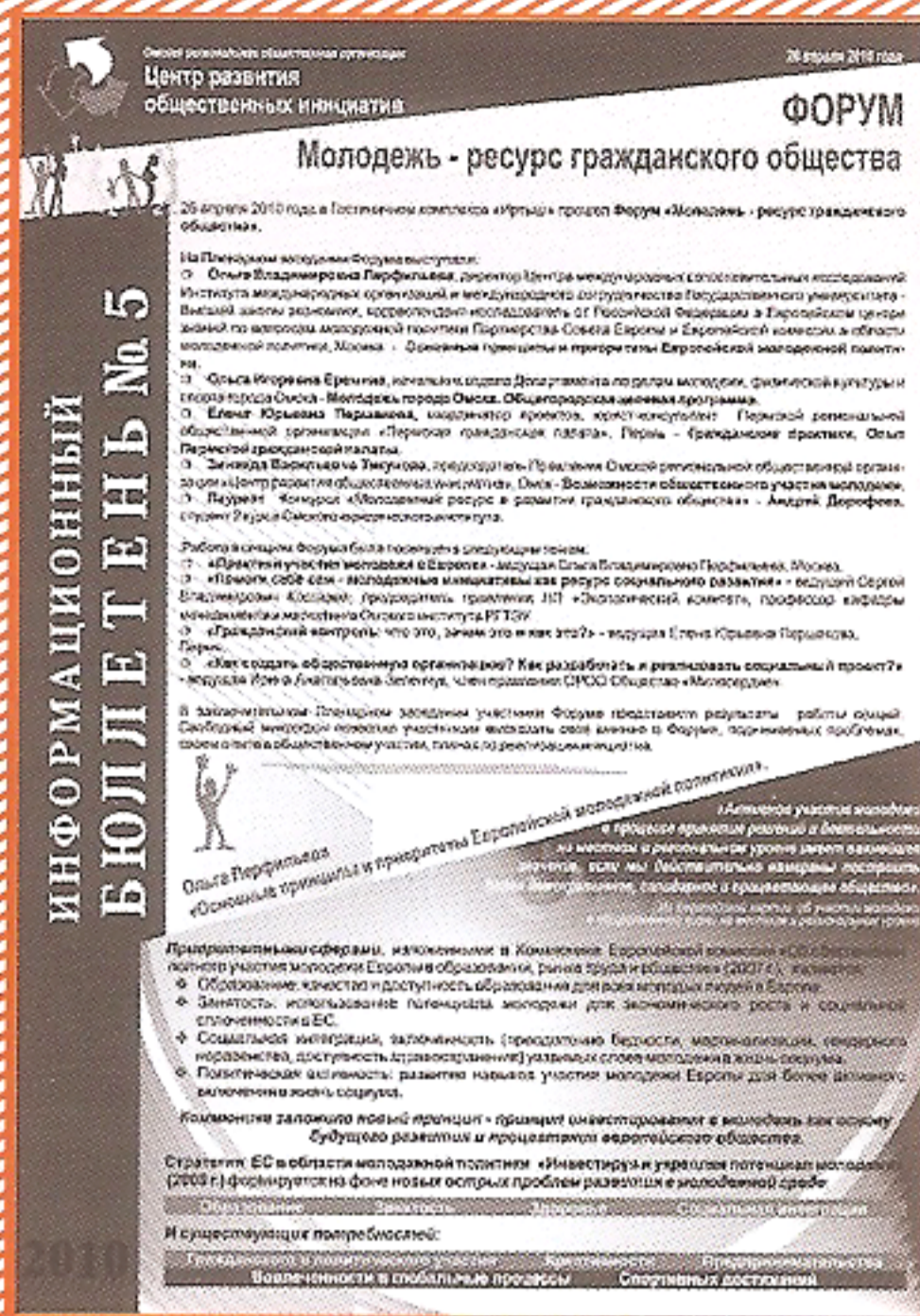
В рамках каждой секции участники форума отработывали практические навыки в области общественного участия и имели возможность глубже понять механизмы защиты своих гражданских прав и отстаивания интересов. Ниже приводится развёрнутое описание работы каждой секции:

СЕКЦИЯ: «Практики участия молодежи в Европе».

Участники секции получили информацию об опыте общественного участия молодёжи в европейских странах. Европейский опыт даёт примеры успешной реализации молодёжных инициатив, поэтому значение знаний в этой сфере трудно переоценить. Ведущая секции Перфильева О.В., известный специалист в области изучения институтов гражданского общества, показала участникам секции, какие механизмы можно использовать для реализации социальных инициатив. Каждый участник имел возможность попробовать применить полученные навыки на практике в ходе выполнения заданий секции. Опыт европейского общественного участия, безусловно, является неоценимой помощью в реализации социальных инициатив молодёжи в РФ вообще и в Омской области в частности.

СЕКЦИЯ: «Как создать общественную организацию? Как разработать и реализовать социальный проект?» – ведущая

Зеленчук Ирина Анатольевна, член правления ОРОО Общество «Милосердие». В рамках секции участники форума имели возможность увидеть изнутри процесс создания общественной организации, а также познакомились с механизмами реализации социальных проектов. Как выбрать проблему социального проекта? Как ставить цели социального проекта? На все эти вопросы участники форума получили ответы в ходе работы секции. Представители молодёжи работали в группах над проектами создания собственных общественных организаций, определяли основные направления их будущей деятельности и т.д. В работе секции участвовали и лидеры омских молодёжных общественных организаций, которые поделились своими взглядами на социальное проектирование и общественный сектор г. Омска. Социальное проектирование – одно из наиболее интенсивно развивающихся направлений социальной деятельности, и секция «Как создать общественную организацию? Как разработать и реализовать социальный проект?» помогла участникам форума более чётко выявить свои перспективы в данном виде деятельности.



СЕКЦИЯ: «Гражданский контроль: что это, зачем

это и как это?» - ведущая Першакова Елена Юрьевна, г. Пермь. В рамках секции участники форума узнали, что такое гражданские контроль, какие основные цели он преследует и какие механизмы использует для их достижения. В социально-политической науке существует не одно определение гражданского контроля. Однако большинство определений сходятся на том, что гражданский контроль – это наблюдение граждан за исполнением властью своих функций и обязательств. У гражданского контроля существует своя миссия (выявление нарушений прав и законных интересов граждан с целью устранения этих нарушений) и специфические цели, основным содержанием которых является достижение высокого уровня ответственности властей. Участники форума познакомились с опытом Перми в осуществлении гражданского контроля. Не секрет, что Пермь – один из наиболее демократичных регионов современной РФ, и его опыт может быть крайне полезен для омской общественности в плане развития институтов гражданского мониторинга и контроля деятельности властей. Те, кому удалось поучаствовать в работе секции, положительно отзывались о полученном опыте и возможности его применения в омских условиях. Своими впечатлениями о форуме поделилась участница секции «Гражданский контроль: что это, зачем это и как это?» Сидорова Оксана, руководитель региональной общественной организации «Ассоциация детских и молодежных организаций Тюменской области»: «Весьма приятно, что на форум собралось огромное количество молодых, перспективных людей, думающих о развитии своего города, области и страны в целом. Пленарное заседание поразило разнообразием заявленных тем, весьма актуальных для развития гражданского общества в нашей стране, а также привлечение высококвалифицированных специалистов. Особенно впечатлил опыт пермского края, представленный Першаковой Еленой Юрьевной, юристконсульт Пермской региональной общественной организации «Пермская гражданская палата». Одним из важнейших итогов работы форума стало принятие решения о создании новой молодёжной организации. Хочется пожелать, чтобы подобные мероприятия проводились чаще с привлечением заинтересованных лиц из других регионов».

Гражданский контроль - это непосредственное наблюдение общественных организаций и групп за соблюдением прав и законных интересов граждан в деятельности органов государственной власти, местного самоуправления и их учреждений, на предприятиях различной формы собственности с целью прекращения и/или недопущения нарушения прав и законных интересов граждан.

Короче:

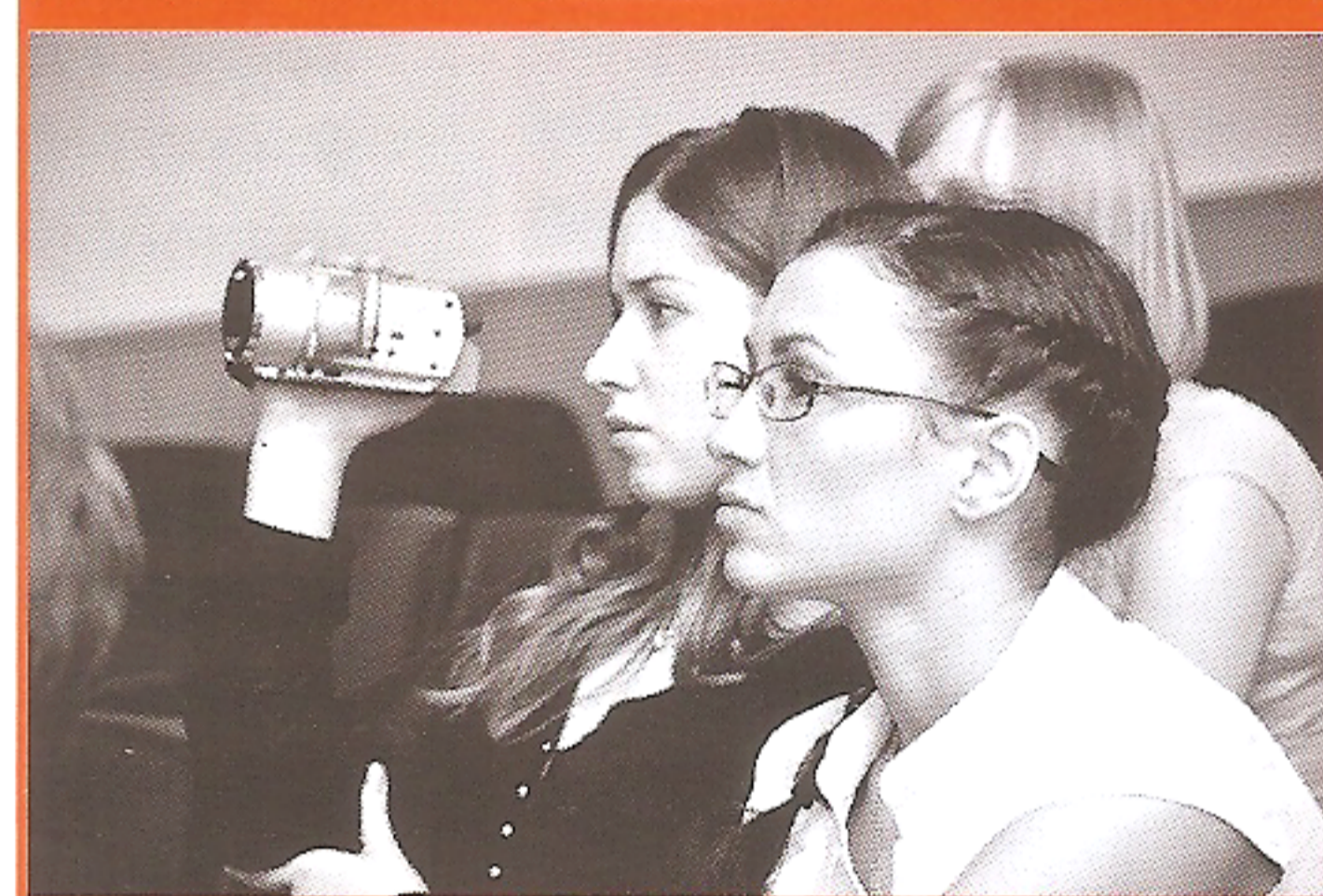
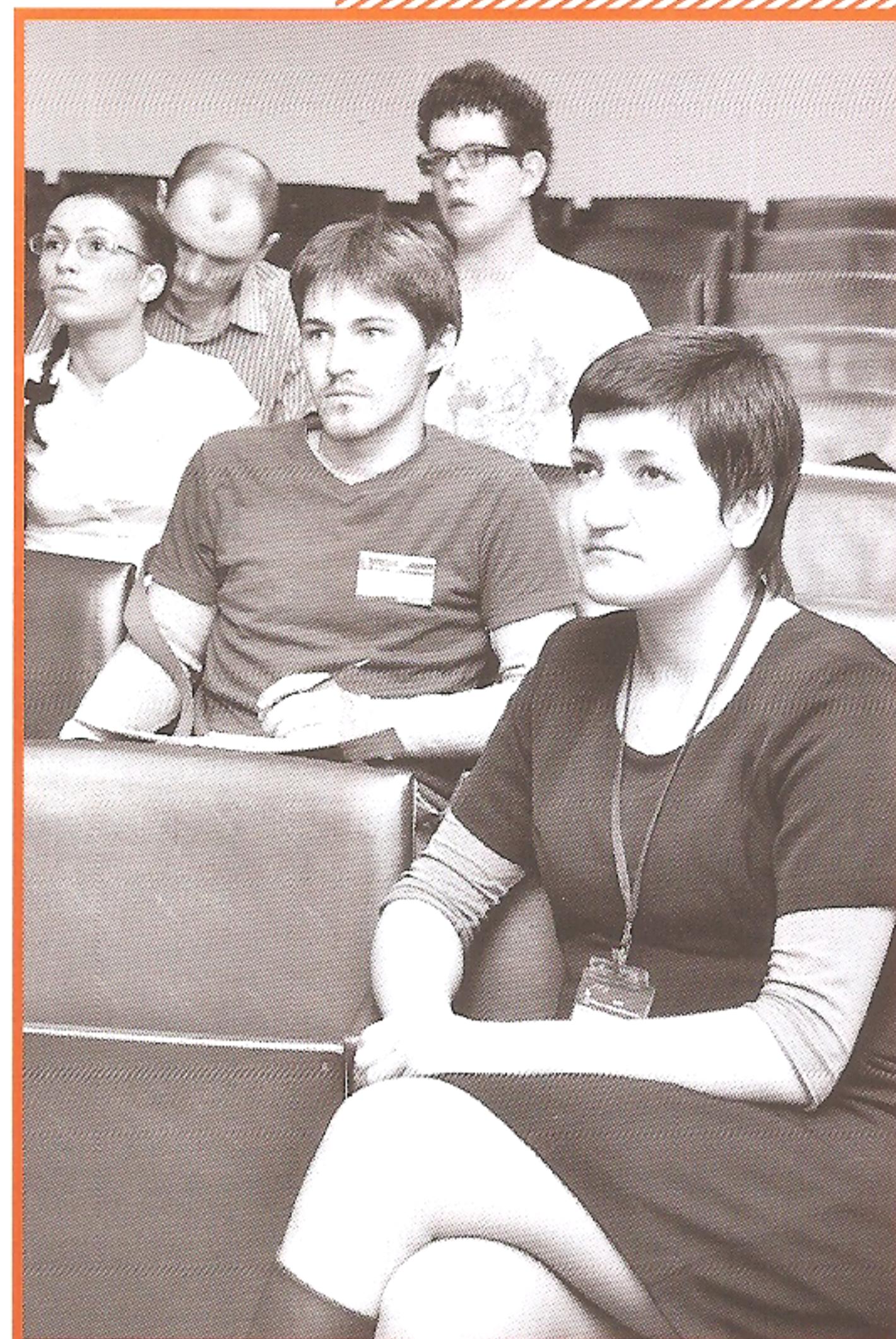
Гражданский контроль – это ответственное наблюдение граждан за соблюдением властями прав и законных интересов граждан.

Еще короче:

Гражданский контроль – это контроль граждан за исполнением властями своих обязательств.

Совсем коротко:

Гражданский контроль – это наблюдение за соблюдением.



Зачем гражданский контроль?

Миссия гражданского контроля – выявление нарушений прав и законных интересов граждан с целью устранения этих нарушений.

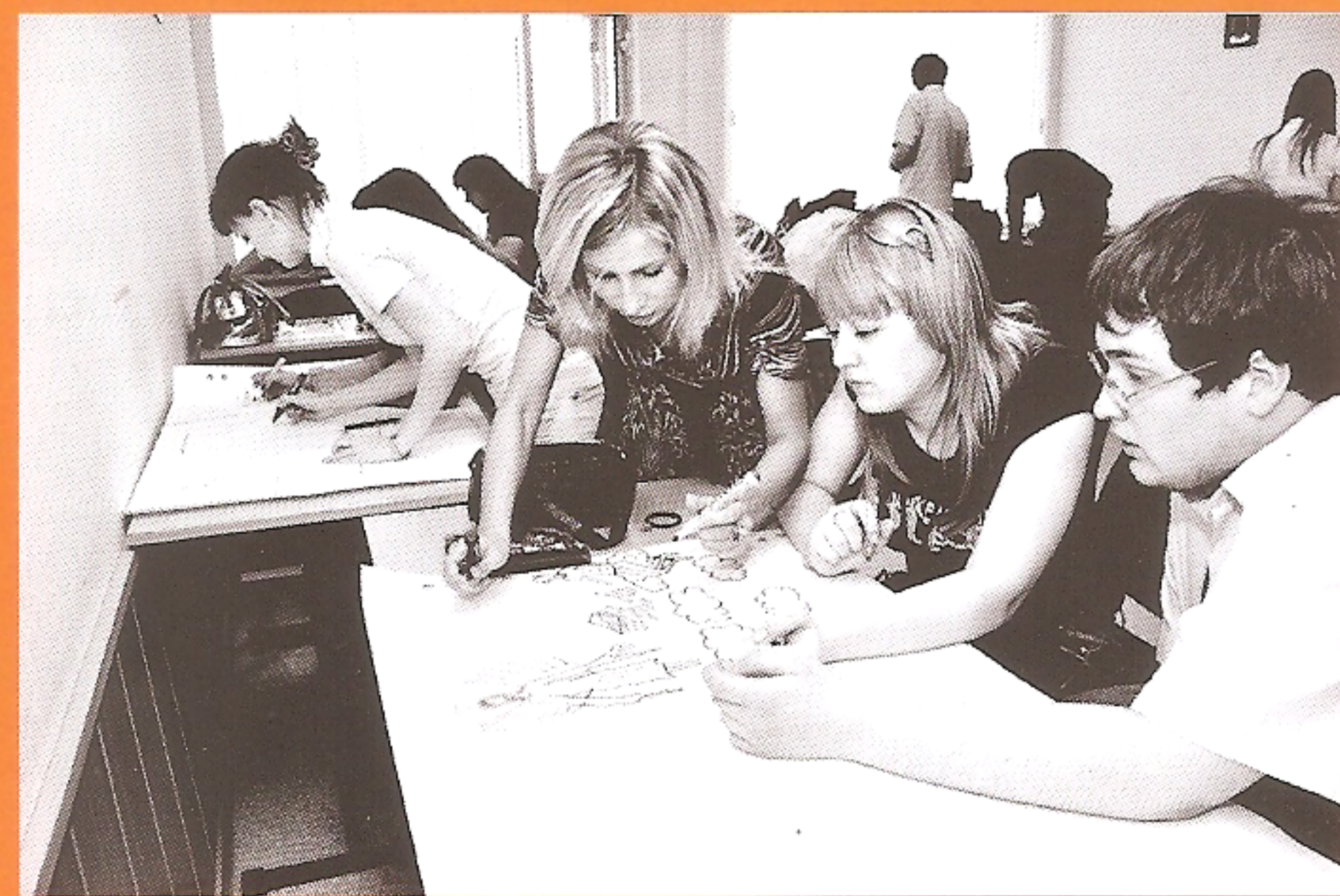
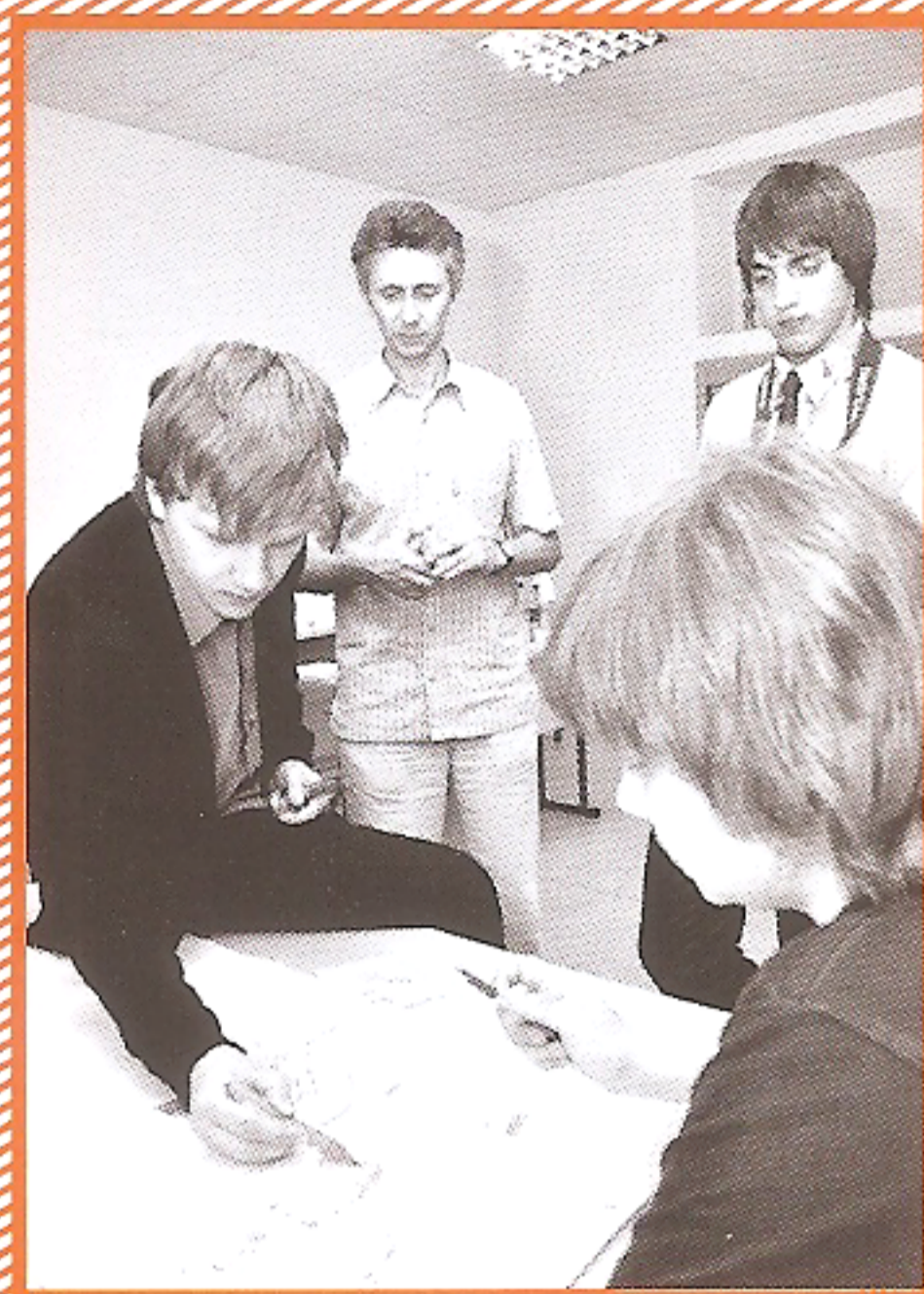
Гражданский контроль обеспечивает соблюдение властями общественных интересов. Чем больше гражданского контроля за деятельностью властей, тем качественнее власти обслуживают население. Гражданский контроль – первый шаг к реальному самоуправлению. Но первый.

СЕКЦИЯ: «Помоги себе сам – молодежные инициативы как ресурс социального развития» – ведущий Костарев Сергей Владимирович, председатель правления НП «Экологический комитет», профессор кафедры менеджмента и маркетинга Омского института РГТЭУ.

Секция рассматривала механизмы реализации молодёжных инициатив на примере актуальной для омской молодёжи проблемы – проблемы трудоустройства. В работе секции приняли участие не только представители молодёжной среды, но известные омские работодатели, которые поделились своим мнением относительно перспектив решения проблемы трудоустройства молодёжи. Представители молодёжи и работодатели сконцентрировали своё внимание на проблеме студенческой практики и способах повышения её эффективности. Высказывались самые разнообразные предложения: от проведения конкурсного отбора до проведения мероприятий по улучшению взаимосвязей между студентами и работодателями. Каждая группа, защищая свой минипроект, отвечала на вопросы других групп и критические замечания.

Рассказывает *Е. Седашов, студент 3 курса ОмГУ им. Ф. М. Достоевского*: «...В рамках форума я участвовал в работе секции «Помоги себе сам – молодежные инициативы как ресурс социального развития». Я имел возможность вместе с группой подготовить свой проект улучшения института студенческой практики. Всего участниками работы секции было подготовлено 6 проектов улучшения института практики в вузах, учитывающих самые разнообразные стороны проблемы. ...На сегодняшний день, к сожалению, отсутствует механизм отбора студентов на практику, который бы позволял работодателям сразу же, в ходе практики готовить себе резерв квалифицированных специалистов. Участники работы секции предлагали различные варианты решения данной проблемы и разработали проекты, которые бы позволили талантливым, активным, работоспособным, инициативным студентам проходить практику в успешных фирмах и предприятиях. Проходя практику, студент имеет возможность наладить связи в трудовом коллективе, показать свои наилучшие качества и, при условии успешного выполнения рабочих поручений, получить достойную работу с перспективами карьерного роста.

...Хотелось бы отметить, что обмен мнениями подобного рода крайне полезен в процессе реализации социальных проектов, т.к. позволяет подойти к проблемному вопросу с разных углов зрения».



В финале форума один из участников от каждой секции коротко рассказал об основных результатах работы и полученных знаниях. Участники форума сошлись на том, что общественное участие, гражданский контроль и развитие институтов гражданского общества являются одними из приоритетных задач развития омского региона, и для их достижения необходимы значительные усилия со стороны каждого активиста. Многие участники выразили твёрдое намерение использовать полученные знания и навыки на практике и активно участвовать в социально ориентированной деятельности.

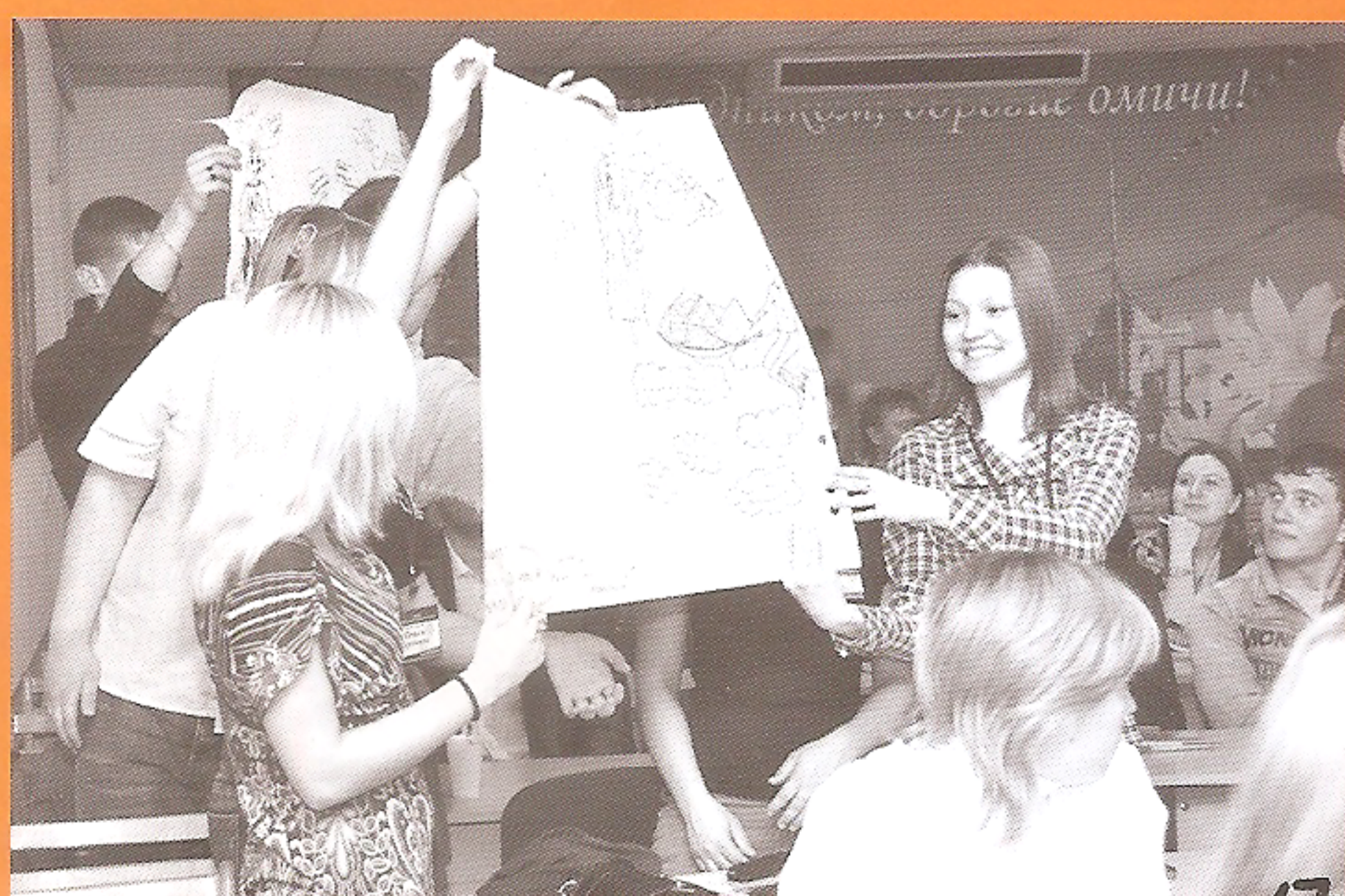
В конечном счёте главным итогом форума стало то, что омский «третий сектор» получил новых активистов и людей, готовых к инициативной деятельности по преобразованию той социальной реальности, с которой они сталкиваются в тех или иных обстоятельствах каждый день. Что не менее важно, молодёжь получила те знания, которые могут помочь ей более результативно защищать свои интересы. Не вызывает сомнений тот факт, что молодёжь – один из главных акторов социального взаимодействия. При наличии определённого уровня компетенций именно молодёжь станет основным субъектом формирования гражданского общества в РФ.

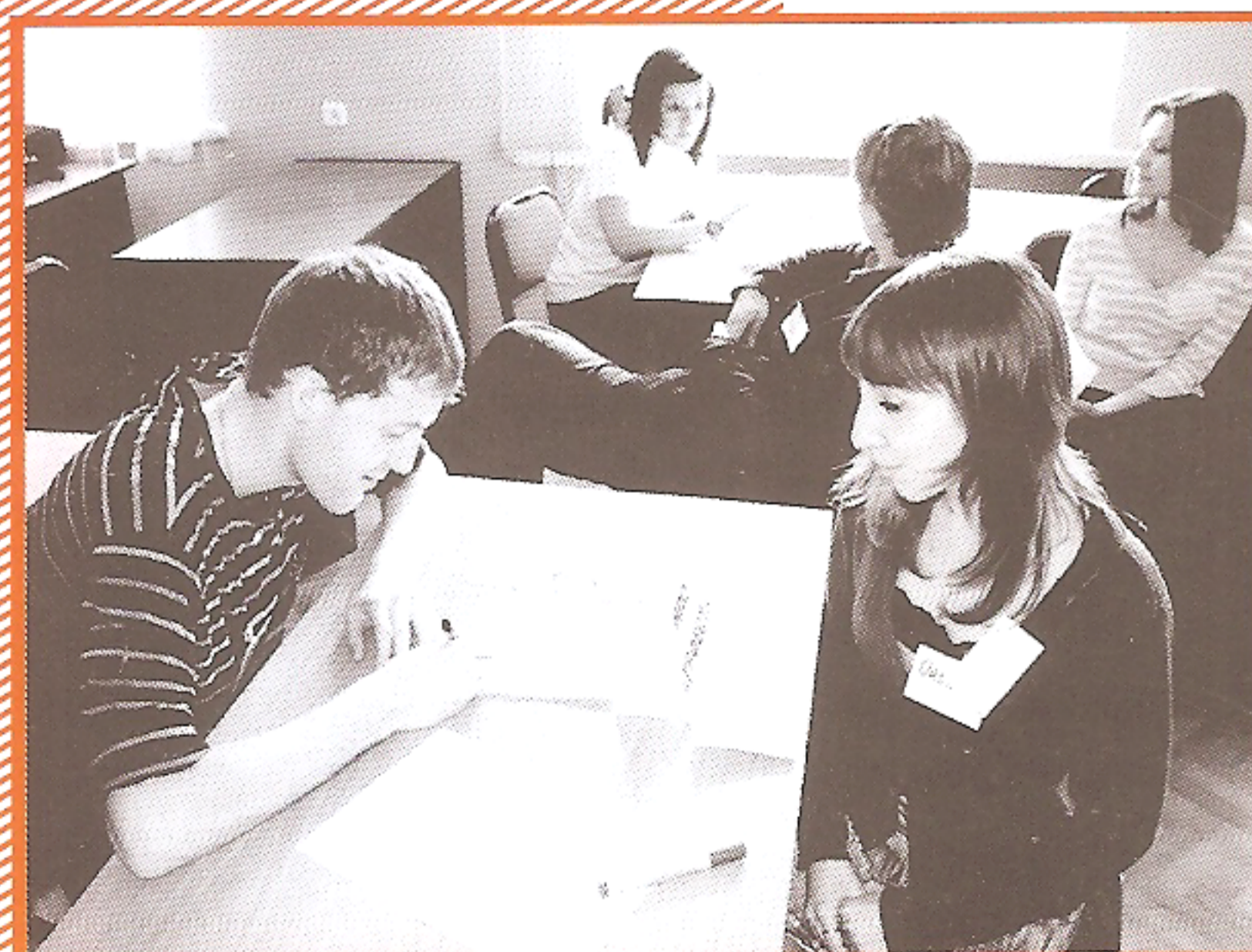
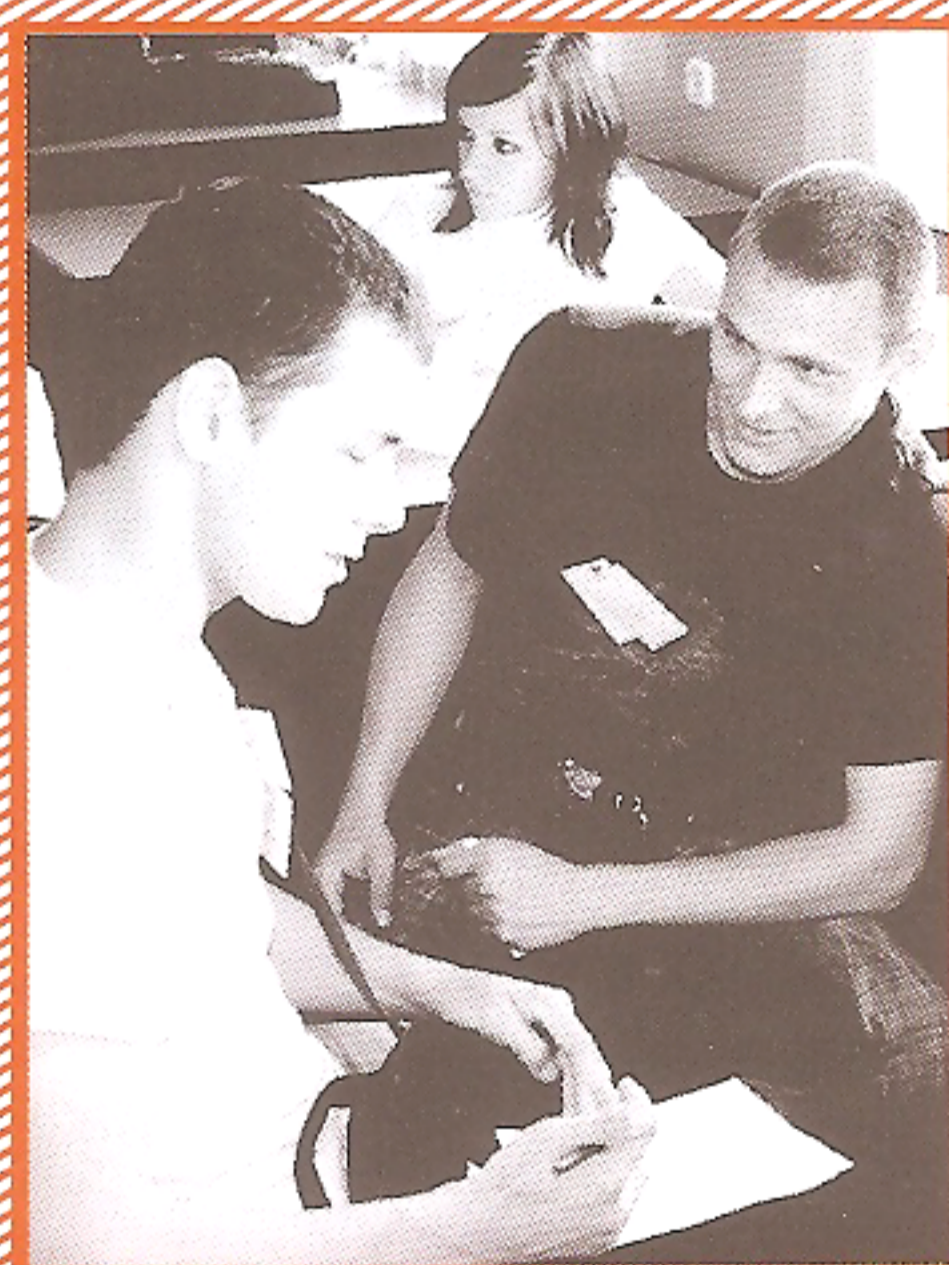
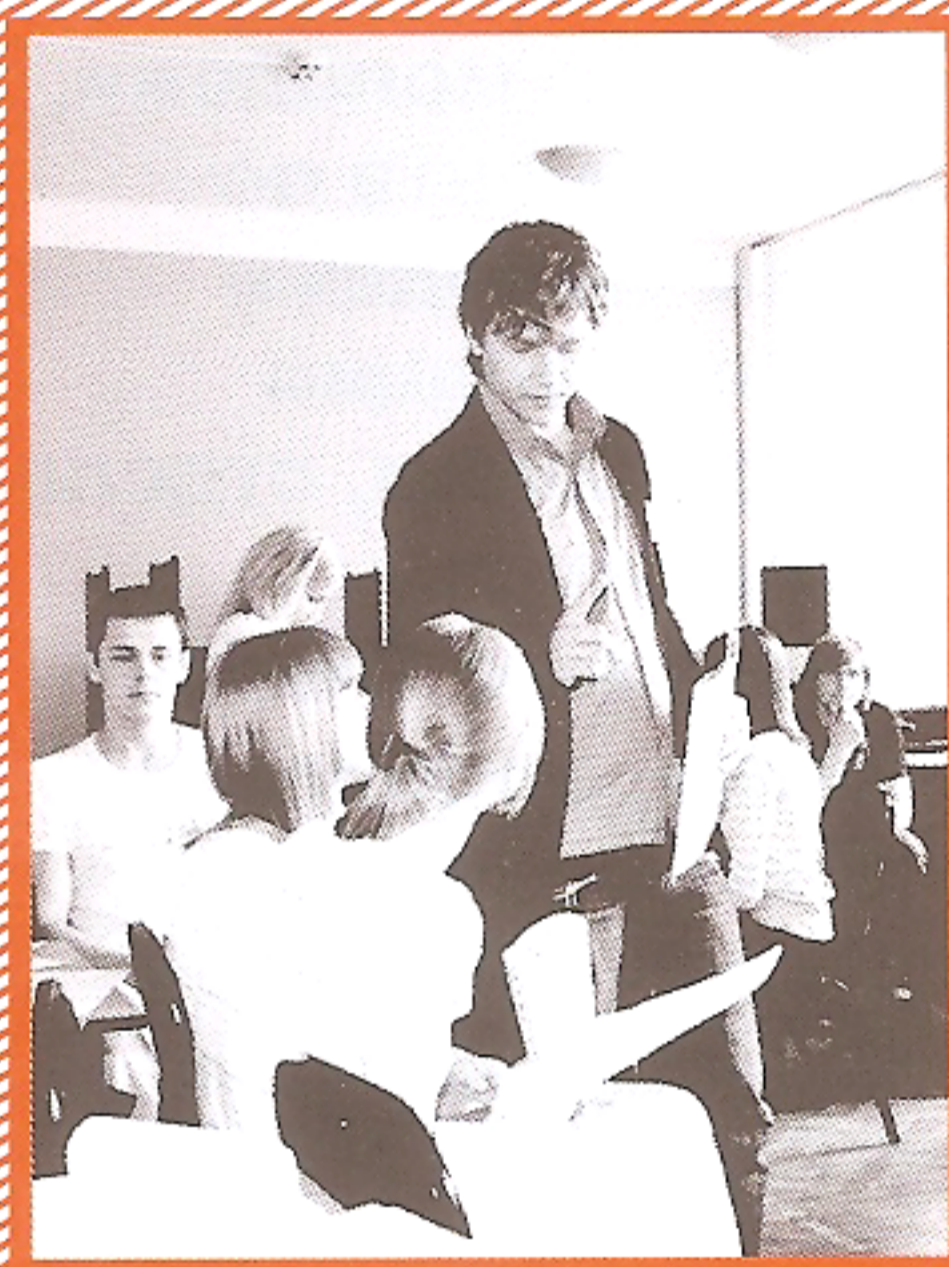
Форум «Молодёжь – ресурс гражданского общества» показал, что студенческая молодёжь проявляет внимание к жизни сообщества, ее интересуют различные стороны развития социальной сферы. Как видно из опросов и анкетирований, многие студенты хотели бы включиться со своими инициативами в общественную деятельность, стать активными участниками общественной жизни и общественных преобразований.

Материалы презентаций, которые были представлены специалистами на форуме, дискуссии и обсуждения на рабочих секциях, обмен мнениями в заключительном пленарном заседании – повод для молодёжи размышлять, определять свою позицию, искать пути самореализации. Надеемся, что полученные знания о функционировании гражданских институтов, развитие представлений о формах возможного молодежного общественного участия, неформальное отношение к общественным объединениям, полученный опыт в организации и проведении круглых столов, форума и дискуссий - все это будет шагом к активному включению молодёжи в общественное участие.

Молодежный ресурс, выраженный в молодежных инициативах, молодежном представительстве в конечном итоге скажется на процессах реформирования в обществе и формировании гражданских институтов.

В Форуме приняли участие свыше 160 человек, среди них студенты 7 омских вузов, 2-х колледжей, гимназии, представители 4-х Центров социальных услуг для молодёжи, Департамента по делам молодёжи Администрации города Омска, отдела по работе с молодёжью Омского района, молодежных некоммерческих организаций, в том числе Тюменской области.





27 июня в Центре развития общественных инициатив состоялась мастерская-дискуссия, посвящённая проблеме трудоустройства молодёжи и отбора студентов на практику. В дискуссии приняли участие представители Центров содействия занятости и трудоустройства омских вузов, участники инициативной группы проекта «CommOn». Обсуждение прошло в творческой атмосфере, а итогом дискуссии стала оптимизация ряда элементов механизма отбора студентов на практику.

В рамках дискуссии состоялась ролевая игра, целью которой было моделирование процесса отбора студентов на практику и процесса взаимодействия с работодателями.

Студенчество, выполняя ролевые модели, получило навыки взаимодействия с работодателями и участия в отборах на практику. Участники проекта «CommOn» же, в свою очередь, получили возможность испытать разработанный в рамках проекта механизм «ЦиклОП», позволяющий активным и инициативным студентам получить опыт в интересующих их фирмах и предприятиях.

Будучи членом инициативной группы «CommOn», я принимал участие в дискуссии и в ролевой игре. Я считаю, что подобные мероприятия позволяют студентам получить полезный коммуникативный опыт, который может пригодиться студентам в процессе трудоустройства и успешного прохождения практики. Студенты принимали активное участие в ролевой игре, реализовывали ролевые модели, участвуя в имитационном конкурсе отбора на практику. В результате игры были выявлены положительные и отрицательные стороны разработанного механизма «ЦиклОП», а также обозначены аспекты, которые по-настоящему удивили участников дискуссии. Лично меня искренне порадовала активность студентов, их желание самим строить своё будущее и искать возможные перспективы.

По моему мнению, таких мероприятий должно быть больше, так как они позволяют раскрыть творческий потенциал студентов и в неформальной обстановке получить необходимые навыки. Молодёжи гораздо интереснее неформальное общение, нежели «встречи по протоколу». Именно игровая форма позволяет молодёжи глубже понять способы взаимодействия с работодателями в процессе прохождения практики и трудоустройства.

Седашов Евгений.

Из анкет студентов

Для меня гражданское участие – это...

- Активная позиция гражданина, позволяющая взаимодействовать с другими гражданами и властью для принятия и использования каких-либо решений (интересы могут быть затронуты прямым или косвенным путем).
- Не оставаться равнодушными к общественно важным проблемам и задействовать свои ресурсы для решения этих проблем.
- Эффективная гражданская позиция человека, задействованного в гражданской полезной общественной работе, которая способствует становлению как гражданина, которому не безразличен город (страна), в которой проживает и является элементарной частичкой государственной власти.

ОБЩЕСТВЕННЫЕ СЛУШАНИЯ

27 сентября 2010 года в Региональном центре по связям с общественностью состоялись общественные слушания, организованные ОРОО «Центр развития общественных инициатив» и НП «Экологический комитет» по инициативе студентов Омских вузов.

Основная цель слушаний – обсуждение проекта целевой программы «Молодёжная стратегия-2016», которая готовится в Администрации города Омска, и внесение инициативных предложений по её развитию.

Ведущим общественных слушаний был Седашов Евгений – студент ОмГУ. В работе слушаний приняло участие 26 человек, которые представляли четыре вуза (ОмГУ им. Ф. М. Достоевского, ОмГТУ, ОмГУПС, ОмГАУ), 7 некоммерческих организаций (ОРОО «Центр развития общественных инициатив, НП «Экологический комитет», ВОО «ОПОРА России», ОРОО «На связи», ОРОО «ПАРИ», ОРОО «Дети нашего двора», волонтерский отряд «Эдельвейс»), Администрацию города Омска (Департамент по делам молодёжи, Управление общественной безопасности).

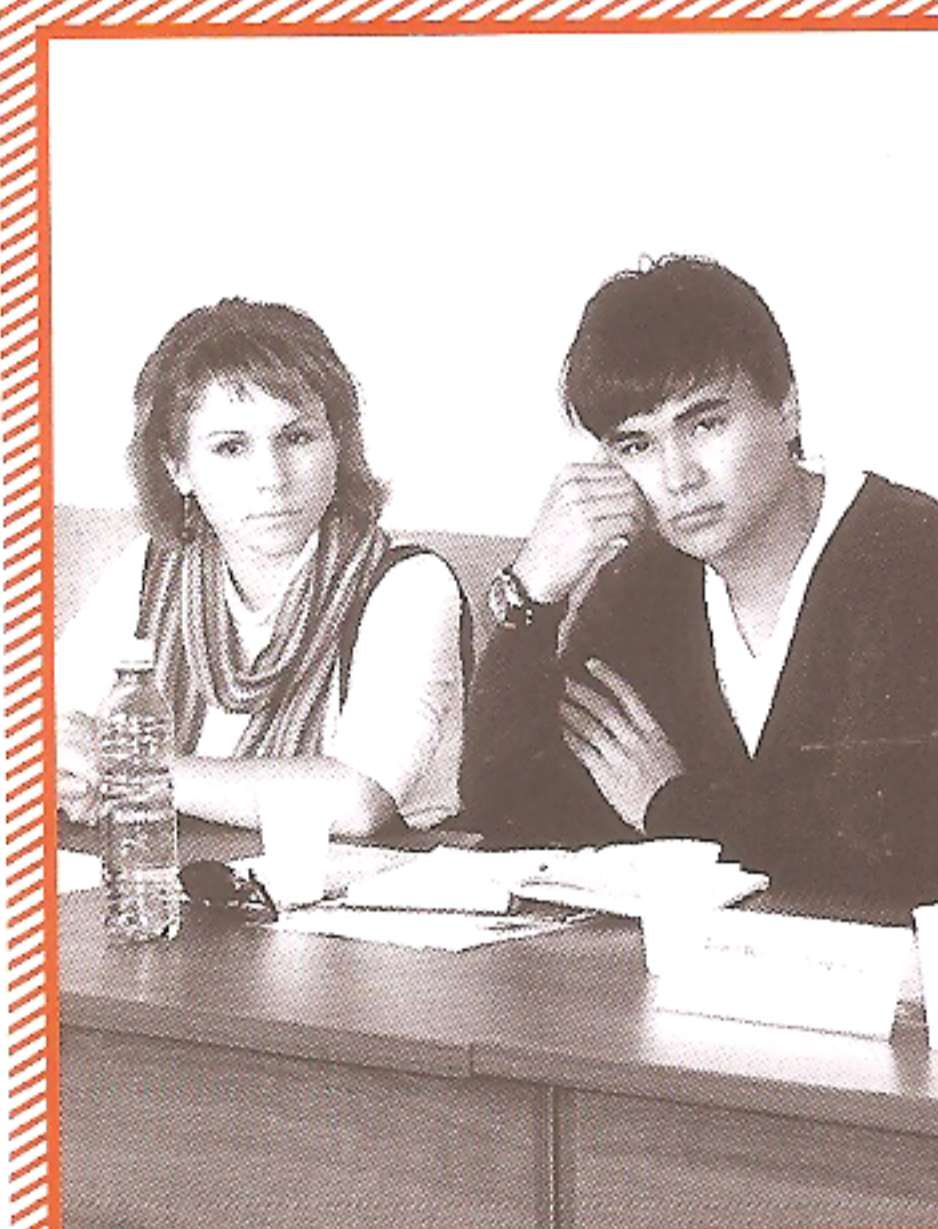
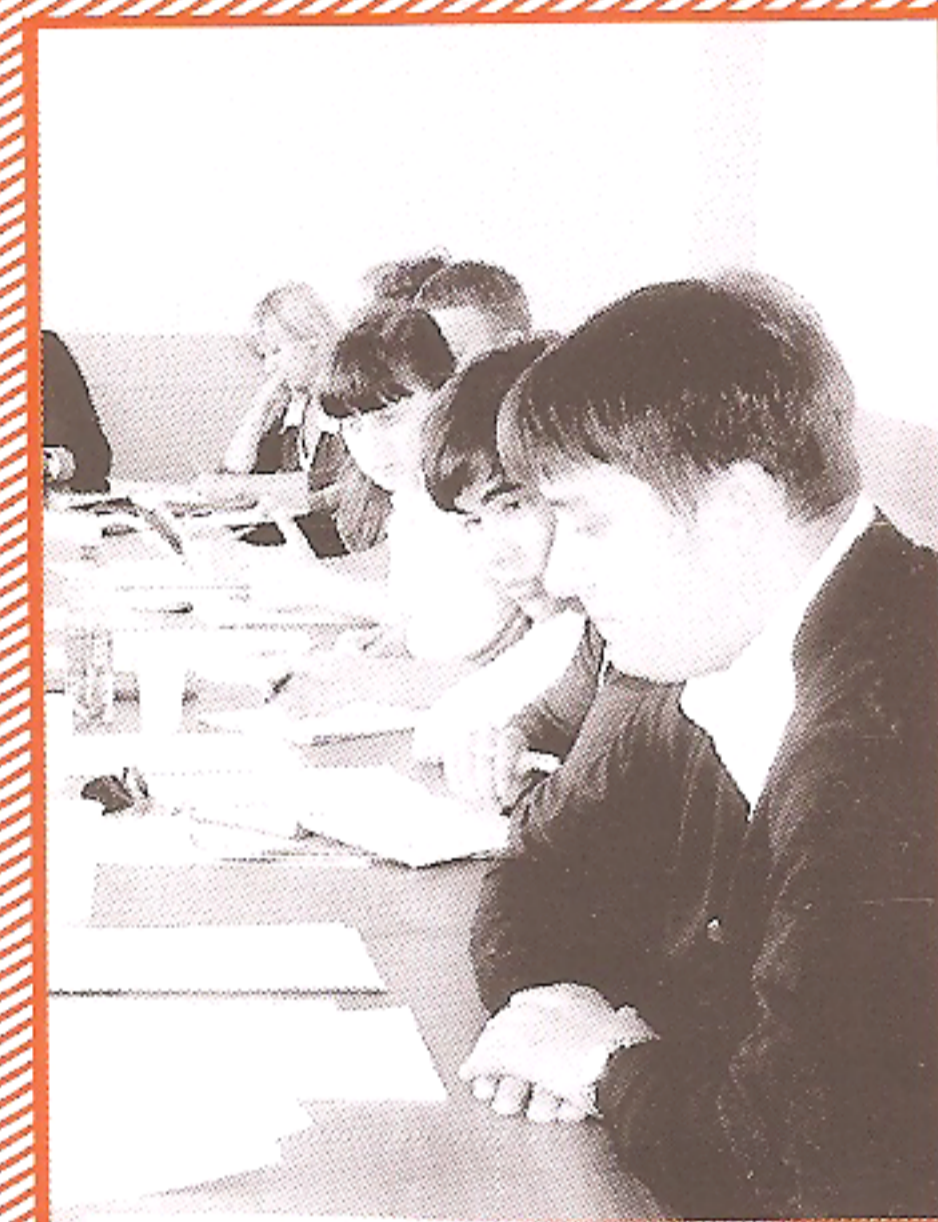
Концепция городской целевой программы «Молодёжная стратегия-2016» была представлена начальником отдела Департамента по делам молодёжи города Омска Фоминым П.А.

В обсуждении приняли участие присутствующие студенты и эксперты по направлениям программы: председатель ОРОО «Центр развития общественных инициатив» Тикунова З.В., председатель правления НП «Экологический комитет» Костарев С.В., начальник сектора экологии управления безопасности Администрации Омска Валитов Р.Р.

Участники общественных слушаний предложили ряд дополнений в концепцию целевой программы «Молодёжная стратегия-2016»:

1. Создать в городе Омске сеть постоянной действующих дискуссионных клубов по актуальным вопросам общественно-политической и социальной жизни молодёжи.
2. Провести в городе Омске масштабный социально-политический форум.
3. Создать общегородской молодёжный парламент с демократической системой его формирования из молодёжных активистов.
4. Создание единого информационного ресурса молодёжи. Создание молодёжной телепрограммы в современном формате.
5. Предусмотреть мероприятия по пропаганде здорового образа жизни.
6. Поддержать создание на базе школ и средних специальных учебных заведений добровольных экологических отрядов. Организовать широкие информационные экологические кампании в СМИ, расширить сферу экологического образования и просвещения через систему дополнительного образования.
7. Предусмотреть мероприятия, направленные на поддержку донорского движения.
8. Провести мероприятия по профориентации школьников в современных форматах, например, «день теней», в рамках которого каждый школьник будет иметь возможность поработать по интересующей его специальности.
9. Поддержка мероприятий, направленных на творческую самореализацию студентов (фестиваль «Омская волна»).

Данные предложения переданы в Департамент по делам молодёжи Администрации города Омска с целью их включения в долгосрочную целевую программу города Омска «Молодёжная стратегия – 2016».



«Активное участие молодежи в процессе принятия решений и деятельности на местном и региональном уровне имеет важнейшее значение, если мы действительно намерены построить более демократичное, солидарное и процветающее общество».

Местные и региональные власти, находясь ближе других к молодежи, призваны сыграть очень важную роль в деле вовлечения молодежи в жизнь общества. При этом местные и региональные власти могут обеспечить, чтобы молодые люди не только имели возможность познакомиться с принципами демократического гражданского общества, но применить эти знания на практике. ...Для того, чтобы участие в жизни общества действительно имело смысл для молодых людей, крайне важно, чтобы они имели возможность влиять на решения и предпринимаемые шаги, а также формировать их не только в более зрелом возрасте, но и в молодости.

Европейская Хартия об участии молодёжи называет поддержку молодежных проектов и инициатив как один из инструментов вовлечения молодежи в жизнь общества: «Молодежь с ее надеждами и желаниями имеет множество идей, которые могут быть трансформированы в проекты и конкретные действия на местном уровне в интересах всего населения. При надлежащей поддержке эти проекты, их успехи, равно как и просчеты, также могут помочь молодежи воспитать в себе чувство ответственности и самостоятельности, став таким образом активными членами общества. Поэтому местным и региональным властям следует содействовать реализации таких проектов, независимо от их масштабов, привлекая к их осуществлению специалистов и предоставляя финансовую, материальную и техническую помощь».

Для достижения реального участия молодежи в жизни общества необходимо предоставить в распоряжение молодежи определенный набор инструментов. Это предполагает развитие системы обучения молодежи по вопросам участия в жизни общества, постоянное информирование ее, предоставление средств коммуникации, поддержку молодежных проектов и признание готовности молодых людей посвятить себя службе обществу и безвозмездному труду. Участие в жизни общества можно считать полноценным лишь в том случае, если признается роль молодежи в политических партиях, профсоюзах и общественных объединениях и, самое главное, когда предпринимаются усилия с тем, чтобы способствовать формированию молодежных объединений с участием и силами самих молодых людей.



ИЗ АНКЕТ СТУДЕНТОВ

Что мешает быть молодежи общественно активной?

- Наиболее важной проблемой является неинформированность и нехватка времени.
- Боязнь брать на себя ответственность, низкая информированность об общественных организациях, о возможностях.
- Отсутствие желания и мотивации. Недостаточная информированность о возможностях общественного участия.
- Нечеткое представление о том, что действительно хочешь в этой жизни; размытый набор ценностей; отсутствие веры в свои силы; ироничное отношение к проблемам.
- Плохая информированность молодежи об общественных организациях; нехватка времени в связи с нагрузкой в университете; незнание способов реализации своих идей; неуверенность в поддержке идеи.
- Отсутствие информации, неумение работать в общественном секторе, пассивность, безразличие.
- Незнание механизмов взаимодействия.
- Отсутствие практического опыта, отсутствие мотивов в деятельности. Существенную роль играет отсутствие механизмов деятельности молодежи и сравнительно повышенный уровень поддержки НКО.
- Стереотипы во властной «бюрократии», низкий уровень жизни.
- Люди считают все это бесполезным, что общественная работа никому не нужна. За бесплатно ничего не хотят делать - каждый отдельно не хочет тратить время без прибыли для себя. Нехватка времени.
- Недостаточная информированность, вызванная скорее всего недостаточно отраженным механизмом передачи информации. Недостаточная мотивация.

Для меня гражданское участие – это...

- Активная позиция гражданина, позволяющая взаимодействовать с другими гражданами и властью для принятия и использования каких-либо решений (интересы могут быть затронуты прямым или косвенным путем).
- Заинтересованность, неравнодушие, посильная помощь, а главное - действие, активность. Ответственное отношение к вопросам и общественным процессам.
- Полезное и интересное знакомство с людьми разных возрастов, социальных групп, встреча с единомышленниками, обсуждение и решение проблем - все это помогает самореализоваться.
- Заинтересованность в общественной жизни города и страны в целом, подкрепленная действиями, предложением идей, планов, целей и всеми возможными средствами к их воплощению. Участие будет полным, если воплощенные идеи направлены на благо общества и его интересов.
- Активное взаимодействие населения с общественными институтами, в результате чего человек высказывает свое мнение, самореализуется, помогает обществу.
- Активная позиция в жизни общества. Активная деятельность и активное взаимодействие с социальной сферой.
- Реальная возможность что-то изменить, не оглашение целей, а их воплощение в жизнь.
- Деятельность по отстаиванию своей позиции и защита своих прав. Получение профессионального опыта, получение навыков и умений, участие в обсуждении.
- Организация, участие в решении социальных, политических проблем, их решении. Это своеобразный диалог между обществом властью.
- Возможность, поддержка, которая дает возможность принимать решения, а также участвовать в любых формах деятельности для общества.

Роль молодежи в демократизации общества

Демократия – наихудшая форма правления.

Если не считать всех остальных.

Уинстон Черчилль

Что такое демократия? Платон говорил, что это одна из худших форм правления, поскольку характеризуется усилившимся расслоением на богатых и бедных, ведет к восстаниям и сменяется тиранией. Аристотель считал, что это лучшая форма правления среди неправильных форм государства. Демократией следует считать такой строй, когда свободнорожденные и неимущие, составляя большинство, имеют верховную власть в своих руках. Что же такое демократия?

Понятие «демократия» обладают интересным свойством: оно применяется для обозначения реально существующей формы общественных отношений, но при этом также признается недостижимым идеалом, идеальной теоретической моделью функционирования свободного общества. Гражданское общество и демократия – неотделимые друг от друга понятия. Демократия невозможна без становления гражданского общества, гражданское общество невозможно без демократии.

Одним из важнейших условий становления свободного, демократического общества является участие молодежи в процессе демократизации общества. Потому как невозможно осуществлять процесс внедрения демократических принципов в политическую систему без поддержки одного из самых важных демографических слоев современного общества – 39,6 миллиона молодых граждан – 27 % от общей численности населения страны.

Молодежь – главный носитель демократических принципов, свободы и равенства в современном мире. Без её поддержки невозможно сформировать полноценное гражданское общество. Молодежь является проекцией будущего в настоящем, ведь мировоззрение, которое разделяют молодые люди в настоящем, будет определять политическую, духовную, социальную и культурную структуру в обозримом будущем. По данным мировых исследований, нынешнее поколение молодежи является наиболее образованным за всю предыдущую историю человечества. Однако главным противоречием является то, что, как уже говорилось ранее, являясь главным носителем демократизации в будущем, молодежь в целом аполитична. К примеру, хотя за последние годы возросло число молодежных политических организаций только 2,7 % молодых людей принимают участие в их деятельности.

Самой главной проблемой современности, ставящей под угрозу все демократические ценности является **абсентеизм, который особенно распространен среди молодежи.** В выборах федерального уровня участвует менее половины молодых россиян, лишь 33 % молодых граждан в возрасте до 35 лет интересуются политикой.

Проанализировать ситуацию можно и основываясь на недавно состоявшихся выборах мэра города Омска 14 марта 2010 года. В целом явка избирателей на выборы остается довольно низкой: всего 39 %, пусть это на 2 % больше, чем в 2005, но все равно нельзя говорить о демократии, как о власти большинства, когда большинство вообще не хочет реализовывать свои основные конституционные права. При этом подавляющее большинство людей, не пришедших на избирательные участки в день голосования – граждане от 18 до 30 лет. Каковы причины уклонения избирателей от участия в голосовании? Основная проблема – неверие молодых людей в возможность демократического решения проблем современного общества. В итоге получается замкнутый круг: молодежь, недовольная современным положением дел, и, не веря в

возможность свободной реализации своих прав, не идет на выборы, чем еще больше ухудшает связь между властью и обществом. Часто говорят, что власть все больше отдаляется от общества, однако и общество абстрагируется от власти и по собственной инициативе отказывается от рычагов влияния на политическую сферу. Только иногда сквозь царство обреченности проскальзывает лучик надежды на сознательных представителей молодого поколения.

Таким образом, приоритетной задачей, необходимой для дальнейшей демократизации, развития гражданского общества является активное привлечение молодежи к участию в выборах. Расширение электората за счет представителей граждан моложе 30 лет – цель, которую ставят себе многие кандидаты, однако молодым людям необходимы не призрачные обещания улучшения жизни, а настоящие гарантии развития и совершенствования демократических устоев современного общества, гарантии поддержки в настоящем.

Я считаю, что правильным шагом на пути разрешения проблемы неучастия молодежи в политической жизни страны является создание молодежного правительства и молодежного парламента в каждом субъекте Российской Федерации, система которых составит Единое Молодежное Правительство. В этой связи стоит также рассмотреть предложения о создании подобного объединения и при органах местного самоуправления. При этом особенно важно наладить взаимодействие между властными структурами и представителями молодежи. Представители молодого поколения должны участвовать в заседаниях Законодательного Собрания, Городского Совета и иметь возможность высказать свое мнение по тому или иному вопросу. Деятельность молодежного правительства должна широко освещаться средствами массовой информации.

Молодежь - ценнейший источник новых кадров для органов, обладающих властными полномочиями. Необходимо привлекать свежие силы в администрацию субъекта Российской Федерации и муниципального образования, обеспечивать молодыми кадрами институт помощников депутатов. Хотелось бы также видеть среди депутатов представителей возрастной категории до 30 лет, однако это во многом зависит от самой молодежи. По словам председателя Омского городского Совета Алексеева Сергея Ефимовича, в Горсовете ощущается недостаток представителей современной молодежи.

Повышение правовой культуры общества – первостепенная задача государства. Демократические устои нужно привить современному человеку начиная со школьной скамьи.

Молодежь, как специфическая и наиболее активная социальная группа, является отражением и индикатором социально-политической и экономической ситуации и динамики общества, в то же время, она является реальной силой, инновационные идеи которой являются катализатором радикальных изменений в обществе. Политические процессы, происходящие в стране, настоятельно диктуют необходимость считаться с подрастающим поколением не как с определенной демографической и социальной группой, но и как с реальной политической силой, которая во многом определяет политические, экономические и социальные устремления общества в будущем и выступает как фактор развития и носитель культуры современного российского общества.

Дорофеев Андрей, ОмЮИ

Я хочу начать свою статью с небольшой сравнительной характеристики двух политических режимов: демократии и коммунизма. Почему же я сравниваю эти, на первый взгляд, неоднородные понятия? Почему я не выбрал «оппонентом» демократии, например, тоталитаризм? Конечно, было бы намного интереснее искать различия, а тем более сходства между столь противоположными идеями, но цель моей статьи, как можно догадаться из названия, совершенно не в этом. Так чем же меня так «зацепил» термин «коммунизм»? Все просто. Коммунизм был идеологией, национальной идеей, к которой с поистине нечеловеческими усилиями стремились наши отцы, деды и прадеды. Демократия же стала идеалом, который предстоит воплотить в жизнь нам и нашим потомкам.

Итак, посмотрим, чем же идеологии XX и XXI века похожи и чем они отличаются. Во-первых, как я уже говорил ранее, оба этих государственных устройства являются идеальными политическими моделями, что подразумевает их недостижимость. Тем не менее, не стоит из-за этого отчаиваться и бросать все на полпути, ведь, ориентируясь на какую-то идеальную модель, мы можем, если, конечно, сильно постараемся, создать такой вариант демократии, который станет оптимальнейшим в современных условиях нестабильности и изменчивости окружающего мира. Во-вторых, и демократия, и коммунизм предполагают власть народа. Но тут следует указать на существенное различие. Коммунизм руководствуется формулой «От каждого по способностям, каждому по потребностям», что сводит на нет значение социальных статусов, что в свою очередь вызывает, если не полное отсутствие возможности карьерного роста, то категорическое нежелание молодых специалистов ползти вверх по карьерной лестнице, к тому же это сильно сказывается на их намерении повышать свой профессионализм. Задумайтесь сами: а зачем им это надо? Если сторож дядя Ваня будет иметь возможность спокойно получить то же, что и начальник завода, имеющий 2 высших образования и являющийся прекраснейшим специалистом своего дела, то как это можно назвать? По мне, так это глупость чистой воды. К тому же при коммунизме была бы довольно неоднозначна роль писателей, художников и вообще людей искусства в целом. Трудом их деятельность при таком «рабочем режиме» назвать не получится, соответственно и ценность их творений будет так мала, что вызовет их полное вырождение как класса. Демократия же, в свою очередь, предполагает какую-то относительно свободную иерархическую модель, в которой Ты, исходя из своих способностей, можешь либо подняться на несколько ступеней вверх, либо опуститься на самое дно – все здесь зависит исключительно от тебя самого и ни от кого больше.

Вот почему демократия, как политическое устройство, наиболее выгодно для зарождения у молодежи активной жизненной позиции, расположенности к обучению и приобретению профессиональных умений и навыков, карьерному и творческому росту, а так же к появлению амбиций, что благоприятно сказывается на развитии страны во всех ее направлениях.

Так насколько же активной позиции придерживается современная молодежь? Для примера возьмем данные с сайта Избирательной комиссии Омской области. В выборах президента в 2004 году приняло участие 34 % молодых людей в возрасте от 18 до 25 лет, в 2008 – 65 %. С одной стороны, прогресс на лицо, а с другой – существует примерно 35 % «пассивной» молодежи, которая даже не захотела принять участие в выборах президента. Что уж говорить об их жизненной позиции. Подобные люди в будущем становятся в худшем случае алкоголиками или безработными, а в лучшем – обычными работягами без перспектив, без планов, без жизненных ценностей и с единственной мыслью в голове: «я ничего в этом мире поменять не в силах». С одной стороны они, конечно, безвредны, но если взглянуть под другим углом – они большая опасность для страны. Ведь эти люди не только не вносят никакого существенного вклада в ее развитие, но и зачастую тормозят и мешают возникновению новых идей и мнений, мотивируя это тем, что они все равно будут задавлены на корню, а такая позиция уже всерьез заставляет насторожиться. Потому что в современном мире страна, которая не

прогрессирует или делает это слишком медленно рано или поздно будет задавлена своими более продвинутыми соседями. Выживает сильнейший, и тут можно долго кричать о справедливости и человечности, но в конечном итоге виноваты мы будем в этом сами, потому что взрастили такую ничего не хотящую и ни на что не надеющуюся прослойку населения. Задумайтесь: 35 процентов! Каждому третьему молодому омичу глубоко наплевать, что происходит в его стране и кто в данный момент стоит у власти. «А какая разница? Все равно все подстроено» – с презрением говорит он и продолжает заниматься своими безумно важными делами. Такая позиция губительна для него самого, а значит и для страны, в которой он живет. Ведь человек, который ни на что не надеется, нигде не хочет принимать участие, боящийся не столько трудностей, сколько успеха – морально мертвый человек. Да-да, говоря «успеха», я имею в виду именно «УСПЕХА». Ведь для того, чтобы стать в этой жизни кем-то по большому счету надо просто четко знать чего ты хочешь, и верить в свои силы. Но если ты не веришь в себя и в окружающих, с юных лет настраиваешь себя на худшую участь, считаешь, что весь мир уже поделен и тебе в нем места нет – ты ничего не добьешься.

Конечно, это печальное явление, но оно также неискоренимо из человеческого общества, как лень и апатия, но это не значит, что с ним не надо бороться. С другой же стороны, на фоне пассивности существенной части молодежи активная ее часть сразу «взлетает в цене». И это неудивительно. Современные политики, а также ведущие деятели нашей страны в большинстве своем – это люди старой школы. Они прекрасно понимают, что рано или поздно им придется отойти от дел и еще лучше понимают, что после них эту страну должны будут вести их наследники – то есть мы. А чтобы Россия двигалась вперед, а не назад новое поколение должно быть не просто не хуже прежнего, а намного лучше – умнее, приспособленнее, активнее, увереннее. Поэтому перед элитой нашей страны стоит довольно сложная задача: взрастить и воспитать себе достойную замену, ведь, если больше половины жителей страны будут безынициативной, ленивой массой, то о каком достойном будущем для России и её народа вообще можно будет говорить?

Так что же стоит предпринять для создания в нашей стране богатых и уникальных рабочих ресурсов? По моему мнению, деятельность правительства, а также общественных организаций должна быть переквалифицирована для выполнения двух задач: привлечению новых молодежных ресурсов к проблемам демократизации и социализации в стране – то есть уменьшению процента пассивной молодежи, а так же поддержанию интереса к бурной социально-общественной деятельности среди ее активной части.

Поясню второй пункт: активная молодежь, при отсутствии поддержки их начинаний со стороны верхов, начинает разочаровываться, озлобляться, терять веру в значимость своей роли в процессе демократизации и постепенно переходит в пассивное состояние. С другой же стороны, большая нагрузка на инициативную часть молодежи тоже чревата негативными последствиями: постоянное эмоциональное и физическое напряжение может вызвать у некоторых из её представителей депрессию, нервные срывы, переутомления, а отсюда следуют апатия, нервозность, а также хронический пофигизм и безразличие к любой деятельности, требующей сильного умственного и физического напряжения, иногда даже полная десоциализация личности, вплоть до временного или постоянного затворничества. Этого допустить никак нельзя, поэтому в данной политике необходимо неукоснительно следовать правилу золотой середины. Стоит отметить правильную политику государства в этом направлении, а также непосредственное желание самой молодежи активно участвовать в жизни своего города, страны. В качестве итога подобной политики я хочу привести результаты тестирования студентов красноярских ВУЗов, проведенного А.В. Зберовским: при ответе на вопрос «уверены ли вы, что в будущем будете успешны и обеспечены?» 38% опрошенных выбрали вариант «да, полностью уверен». На первый взгляд, цифра довольно мала: 2/3 студентов предполагают, что могут оказаться в этой жизни бедными и неуспешными. Это печально, но не удивительно. В нашей памяти еще живы воспоминания о «лихих 90-х», когда человек мог за год стать миллионером и потерять все меньше чем за неделю. 10 лет непостоянства, на которые выпало детство современной молодежи – существенный

деморализирующий фактор, влияющий на формирование негативного мышления у подростка. Это десятилетие непостоянства и разрухи еще долго будет отдаваться гулким эхом в истории России. С другой же стороны, согласно результатам опроса, каждый третий студент имеет позитивное мышление и уверенность в своем будущем, а это уже неплохая цифра. Неплохая, но и недостаточная для формирования здорового государства. Поэтому следует предпринять ряд мер:

- внедрение активной части молодежи в общественную и политическую жизнь страны;

- работа с социально-ленивой ее частью, пробуждению в ней активной гражданской позиции, а также желания участвовать в жизни страны.

Для реализации обеих программ необходимо, конечно же, использовать принципиально разные рычаги и методы работы с молодежью, но есть одно НО. Оба рода деятельности должны проходить на базе одной молодежной организации. Объясню почему. Создание двух и более организаций для выполнения подобных задач формально разделит молодежь на два лагеря: элитарных активистов и прочих. Мало того, что это вызовет конфронтацию обоих лагерей, так еще и подорвет авторитет подобных организаций и власти в целом. Для оптимального выполнения обеих миссий необходимо создание единой общественной молодежной организации, не зависящей от какой-либо партии и находящейся вообще вне политики.

Сейчас кто-то может одернуть меня и сказать: «У нас же есть ГСЦ!» (городской студенческий центр). Поясняю: я нисколько не принижаю заслуг ГСЦ, как отличной организации, обеспечивающей досуг и занятость существенному проценту Омской молодежи, но его деятельность имеет слишком общий характер, что вызывает негатив у молодых людей со специализированным видом деятельности и специфическими интересами. В связи с этим следует указать несколько основных существенных принципов работы, свойственных студенческой организации с идеальной моделью устройства:

- соблюдение баланса между мероприятиями и кружками общей и специальной направленности;

- широкопрофильность и в то же время узкая специализация, согласно роду деятельности участника организации;

- общероссийский профиль работы с сохранением локальных особенностей региональной направленности работы;

- интеграция зарубежного опыта работы подобных организаций (например, AISEC) в структуру российской версии проекта с сохранением особенностей, свойственных российскому колориту и менталитету;

- осуществление принципа «государства в государстве», т.е. автономность и независимость от политического воздействия, но в то же время мониторинг за деятельностью данной организации со стороны высших эшелонов власти.

Таким образом, подобные методы работы с молодежью не только увеличат процент активной позитивно настроенной молодежи, но и берут условную границу между обществом и правительством.

В заключении я хочу привести цитату Берроуза Уильяма Сьюарда: «Молодежь – это чуждый вид. Они не хотят свергнуть нас революционным путем. Они забудут нас будто нас вовсе не существовало» (произведение «Дикие мальчишки»). И только от ваших действий, сегодняшнее поколение, зависит: забудет ли вас наше поколение или же будет вспоминать с теплом в сердце и со словами благодарности за то, что вы им дали. Ведь именно сегодня вы создаете будущее, в котором будем жить мы. И только от вас зависит, какой будет наша страна через 10-20-30 лет. Мы же обещаем сохранить все созданное вами до наших потомков.

Анциферов Денис, ОмГУ

Самый сложный и многозначный по формам реализации тип политического режима – демократия. Уже семь столетий, начиная с 1260 г., когда это слово было впервые употреблено в переводе аристотелевской «Политики», и до настоящего времени не смолкают споры о значении термина «демократия».

Возникнув в античности и обозначая «власть народа» (от греческих слов *demos* – «народ» и *kratos* – «власть»), термин «демократия» стал самым распространенным в политической науке. Однако массовое использование термина не оставило за ним определенного однозначного содержания. Различия в интерпретации демократии, как и различия в механизмах ее реализации в конкретных обществах, обусловлены отсутствием единства методологических принципов ее анализа.

Понятие «демократия» неразрывно связано с понятием «гражданское общество», охватывающим сферу спонтанного, огражденного законом самопроявления индивидов и добровольных ассоциаций и включающим всю совокупность неполитических отношений в обществе. Государство устанавливает законы, препятствующие прямому вмешательству и произвольной регламентации деятельности граждан со стороны органов государственной власти. Основным инструментом обратного воздействия гражданского общества на государство является демократия. Демократические выборы органов государственной власти представляют собой краткие, регулярно повторяющиеся периоды доминирования гражданского общества над государством, управляемых над управляющими. Результатом такого доминирования является обновленное государство, приведенное в большее соответствие с гражданским обществом.

Без сильного гражданского общества, способного к самоорганизации, к воздействию на процессы принятия решений на основе развитой публичной сферы, демократия существовать и развиваться не может.

Построение полноценного гражданского общества, а также сильной и стабильной демократии должно лечь на плечи самой прогрессивной и наиболее заинтересованной части населения – молодежи. Необходимо активно внедрять эффективную молодежную политику, то есть систему идей, взглядов по поводу молодежи и ее роли в общественном развитии, а также практических действий различных структур гражданского общества, направленных на претворение этих идей и взглядов в жизнь в целях достижения общественных перспектив, одобряемых большинством.

Политические партии и молодежные организации участвуют в реализации государственной и общественных политик – это правда. Так и должно быть. Более того, в зависимости от идеологической ориентации (в России зарегистрировано около 100 организаций национального уровня и более 500 – на региональном уровне) они могут иметь, имеют и проводят свою политику.

Однако следует признать, что сегодня говорить о существовании в России какой-то одной и единой, тем более целостной, сознательно проводимой общественной молодежной политики не приходится вообще. И прежде всего потому, что в России еще не сформировалось гражданское общество, которое единственно может быть подлинным гарантом стабильности и точности курса развития страны. Молодежные общественные организации и объединения пока идут в хвосте той политики, которую проводят государственные органы по делам молодежи, зачастую в качестве своего рода группы поддержки и скандирования, за что получают с милостивой «руки» этих органов крохи средств, которые позволяют им как-то существовать. В принципе, большинство из этих организаций (не считая тех, которые созданы партиями) поставлены в униженное положение просителей у государства.

Между тем, дети и молодежь – это забота и дело всего общества, ибо через детей и молодежь общество воспроизводит и развивает себя. И эта задача не может быть делом самих детских и молодежных организаций. Это дело не только государства. Государственная молодежная политика имеет приоритет перед общественной, но только до той поры, пока государство говорит голосом общества, пока эта политика вполне отвечает интересам общества и большинства народа. Когда же государство начинает работать против общества и народа, как это происходит сейчас, тогда общество должно

изменить его курс и политику, а если это не получается, то изменить государство и систему властвования. Сейчас мы находимся именно в таком положении. Следовать и далее в фарватере существующей государственной политики – значит соглашаться с ней, помогать ее осуществлению, то есть заниматься самоубийством. Этого делать нельзя.

«Сон разума рождает чудовищ». Мы долго и крепко спали. За это время новое российское государство из слуги общества выросло в чудовище, которое руками сонма чиновников обворовывает и пожирает свой народ, унижает и уничтожает его породившее общество.

Людам пора признать, что гражданское общество и демократия не появятся сами собой. Их надо создавать тем, кто считает себя гражданином и патриотом своей страны. Ибо только гражданское общество и демократия могут противостоять попыткам к стремлению государства подчинить себе весь многообразный и многоуровневый комплекс социальных отношений, осуществлять развитие общества исключительно по своей доктрине, которая как это происходит сейчас в России, не поддерживается подавляющим большинством народа.

Мы должны коренным образом изменить существующий порядок вещей, ведь нам жить в этом обществе, нам его развивать и модернизировать. Участие молодежи в процессах развития демократии и гражданского общества является необходимым условием полноценной жизни народа, ведь именно молодежь является стратегическим ресурсом, человеческого потенциала всего общества.

Для вовлечения молодежи в процессы общественного участия и развития гражданского общества необходимо привлечение ее к социальной работе, то есть к профессиональной деятельности по организации помощи и взаимопомощи людям и группам. Одной из форм социальной работы является **общественное объединение**: общественная организация (общественное движение); общественный фонд; общественное учреждение; орган общественной самодеятельности; политическая партия.

Совместно с данными общественными объединениями в настоящее время начал широко развиваться институт волонтерства, как один из самостоятельных видов общественной деятельности.

Волонтерство основывается на добровольном труде, не требующем оплаты. Следовательно, его мотивы не в материальном поощрении, а в удовлетворении социальных и духовных потребностей. Труд волонтеров обычно сводится к различным видам общественных работ (строительство дорог, уборка территорий), организации общественно полезных мероприятий (благотворительных концертов, сбора средств на поддержку нуждающихся), индивидуальной нематериальной помощи отдельным лицам или организациям (инвалидам, детям-сиротам, ветеранам войны, некоммерческим структурам) и др.

Часто волонтерская деятельность – это путь к оплачиваемой работе, здесь всегда есть возможность проявить и зарекомендовать себя с лучшей стороны, попробовать себя в разных сферах деятельности и определиться с выбором жизненного пути.

Подытоживая все вышесказанное, хочется закончить свое повествование древней мудростью: «Однажды юноша поймал бабочку и сжав ее в своей руке пришел к мудрецу и спросил: «Скажи, о мудрец, в моей руке живое или мертвое?» Внутренне предполагая ответ мудреца, юноша обдумывал свои действия, если мудрец ответит: «Мертвое», то юноша раскроет ладонь и отпустит бабочку на волю. Если же мудрец ответит: «Живое», то юноша сожмет ладонь и убьет бабочку. Но мудрец не даром носил свое гордое имя, и по сему ответил юноше: «Все в твоих руках, дитя!»

Действительно, будущее зависит только от нас, а будущее и молодежь неразрывно связаны вместе незримыми, но очень прочными узами. Поэтому только от нас самих зависит в каком обществе и государстве мы будем жить. И чтобы это общество и государство были достойными и процветающими нужно развивать в молодежи способность к самостоятельным и обоснованным оценкам процессов демократизации и формирования гражданского общества путем не только всестороннего просвещения, но и активного участия молодого поколения в развитии этих процессов!

Гордий Ирина, ОмЮИ

Сегодня в нашей стране одной из самых актуальных задач многими экспертами, политологами, публицистами и считается становление гражданского общества и углубление демократических преобразований. Но практическое осуществление таких процессов невозможно без глубокого понимания их сущности.

Поскольку внедрение в систему гражданского общества индивидов, неподготовленных к его реалиям, достаточно сложно, и для них самих, в первую очередь, то очевидно, что начинать усвоение их следует уже со школьной скамьи. Кроме того, именно молодёжь является одним из основных носителей гражданской активности во всех известных гражданских обществах. Наконец, в России именно ей предстоит завершить формирование такового.

В настоящее время в связи с массовой аполитичностью вовлечение молодёжи в процессы общественного развития затруднено. Как показывает практика, прямое и непосредственное вовлечение в общественно-политическую деятельность, и даже формирование устойчивого интереса к ней сегодня возможно лишь в незначительном количестве представителей молодёжи. Во многом это связано с тем, что практический интерес для любых политических сил представляют в основном уже достигшие совершеннолетия. С другой стороны, и это касается всей страны в целом, крайне слабо развито представление о том, каким образом общественно-политическая активность может повлиять на решение непосредственных проблем, как хронических, так и острокритических. Но эти факторы приводят к тому, что количество, а во многом и качество участвующих в общественно-политической деятельности, тем более систематически, достаточно невелико. В свою очередь, подобные недостатки общественной активности не способствуют как её активности, так и благоприятному представлению о ней. Налицо классический порочный круг. Каким же образом можно его разорвать?

По моему мнению, преодолевать его следует путём как можно более раннего приобщения. Но не к самой политической деятельности, конечно, а к возможно более широкой информации о ней. Причем эту информацию, на мой взгляд, рационально рассматривать в разделении на две части:

1. Сведения о политической системе России и зарубежных стран, фундаментальные политические явления, процессы, деятели, организации прошлого и настоящего.

2. Сведения об актуальных современных процессах и явлениях в общественной жизни.

Это разделение необходимо прежде всего потому что данные группы сведений требуют особого подхода в подготовке и сообщении. Информация первой группы призвана прежде всего сформировать качественную картину общественно-политических процессов и основу для их оценки. Информация второй группы должна способствовать развитию и поддержанию интереса.

Информацию о политической системе России и зарубежных стран необходимо рассматривать в развитии и изменении. Причём её необходимо представлять уже в начальной, и особенно в средней школе в достаточно подробном виде, но без использования каких-либо политологических терминов. Специальные занятия для этого не нужны, лучше использовать рамки предметов гуманитарного цикла. Навязчивость при этом категорически противопоказана. Например, для создания представления о российской (конкретной зарубежной страны) политической традиции может быть выстроена следующая схема рассказа:

- характеристика общественно-политической системы страны на всех этапах. Выделение общего и особенного в сравнении с аналогичными странами. Для периода XVIII-XXI вв. – краткий анализ конституций.

- сообщение о наиболее ярких общественно-политических событиях. Оно также должно проводиться живо и предельно экспрессивно. Целесообразно представление фотографий, кино и видеофрагментов, наиболее ярких документов. Возможно посещение выставок документов, знакомство с документальными публикациями.

- самостоятельная часть. Она должна быть менее всего ограничена какими бы то ни было рамками, кроме временных, и проходить в семинарской форме.

Цель состоит прежде всего в создании самостоятельно выработанного представления о общественно-политических процессах и навыков такой выработки. В изучении фактической стороны событий перспективным представляется использование неформальных источников. Если речь идёт о сравнительно недавних событиях, лучше организовывать встречи с их участниками.

Такое общественно-политическое просвещение является очень важным и необходимым, но его недостаточно для привлечения молодёжи к развитию гражданского общества. Для решения этой задачи необходимо формировать не просто адекватное и полное представление об общественно-политической сфере, но и понимание её значения для всех. С этой целью весьма целесообразным представляется широкое и полное информирование обо всех случаях, когда проявленная общественно-политическая активность помогла решить те или иные конкретные проблемы, как в России, так и за границей. Особенно ценны в этом отношении те случаи, когда эта активность была проявлена без подталкивания со стороны уже действовавших политических организаций и заключалась не только в подаче заявлений и жалоб в органы власти и пассивном ожидании их рассмотрения. Речь не идёт о каких-либо крайних проявлениях активности, но скорее о таких её формах и уровнях, которые, не противореча законам и инструкциям, опережают их действие и стремятся реализовать его более полно. К числу таких проявлений, безусловно, следует отнести:

- кампании за изменение, принятие или отмену законов;
- создание общественных организаций «снизу» и их деятельность.

На практике перспективно поощрение создания и деятельности самодетельных средств массовой информации (в первую очередь, газет) инициативными молодёжными группами. Тут, прежде всего, важно не количество, а качество. Пусть такая газета будет всего одна в каждом регионе, или даже в группе регионов, пусть её тираж будет небольшим, а выходить она будет один или два раза в месяц. Всё это не особо страшно. Но она должна зато не расплываться, а предельно концентрированно достигать своей цели. Эта цель заключается в том, чтобы она как можно более эффективно воздействовала на хотя бы и небольшую, но активную или предрасположенную к активности аудиторию. Как же она для этого должна быть организована?

Во-первых, не должно быть никакой обязаловки и топорного освещения политических процессов. В ней недопустимы какие бы то ни было портреты политических деятелей современной России, ссылка на них или критика, ссылка на авторитет партий или их моральное изничтожение. По аналогичной причине активисты любых партий или молодёжных политических организаций не должны на пушечный выстрел подходить к написанию материалов для неё и тем более редактированию. Во-вторых, она должна быть не на словах, а на деле общественной. На мой взгляд, какая-то дополнительная фильтрация проходящей через неё информации и оценок, кроме проводящейся авторами и редакцией, не нужна. Задача не сформировать определённые конкретные политические взгляды, а приобщить к общественно-политической жизни во всём её разнообразии. Это должна быть не пропагандистская машина, а дискуссионный клуб.

Каким же образом следует распространить такую газету?

Во-первых, конечно, в учебных заведениях. Но и здесь есть свои тонкости. Перспективной и вовсе неиспользуемой возможностью является формат стенгазеты. Он позволяет быстро ознакомить с содержанием гораздо большее число читателей при исключительно малых тиражах и соответственно расходах. Во-вторых, такой же способ вполне возможен в библиотеках. Более того, имеется ещё огромное количество неиспользуемых возможностей. Например, почему бы не размещать такие газеты в магазинах, торговых центрах, рынках, на остановках общественного транспорта. В-третьих, возможно распространение путём размещения в общественном транспорте, в том числе междугородном.

Наконец, полезным представляется распространение информации об этих газетах и дискуссионных клубах в самых неожиданных местах, посредством проведения целевых граффити-акций.

Дорошенко Андрей, ОмГТУ

В настоящее время на телевидении идут передачи о том, стоит ли возвращать советские символы, традиции, так сказать «перезагружаться» и каким-то образом соединяться друг с другом. Многие сегодня говорят о том, что общество потерялось, расколосось, оно разрознено. О том, что мы – серая масса и осталось слишком мало людей, которые бы смогли выбиться, действовать самостоятельно. Я тоже решила немного поразмышлять на данную тему.

Что же сегодня представляет собой общество, и каким оно было раньше? Стоит ли восхищаться прошлым и ругать настоящее? Именно на эти вопросы мне предстоит ответить.

Гражданское общество – это сфера жизнедеятельности людей, свободная от непосредственного влияния со стороны государства и его должностных лиц, но вместе с тем организованная, внутренне упорядоченная и взаимодействующая с государством, сфера, где люди реализуют свои частные интересы, объединяются в группы и организации. Главная его функция – сдерживание политической власти от абсолютного господства.

Именно такие определения предстают на экране моего монитора, когда, в так называемом поисковике, я вбиваю понятие гражданского общества. Прекрасные определения, на мой взгляд, только жаль, что, покопавшись в своей голове, я не нашла ответа на вопрос: «А где же оно? В России?! Seriously?!» Далее ничего, кроме нашедшего на меня молчания, я не ощутила. Думаю, что любой, из живущих в нашей стране сегодня, не раз задавал себе точно такой же вопрос и вряд ли мог с точностью утверждать, что такое общество, где в первую очередь защищаются интересы народа, существует.

А было ли оно? – вот в чем вопрос. Попробую окунуться в историю. Может там, я найду ответ.

Как известно, большевики пришли к власти после Октябрьской революции 1917 года, в результате которой было свергнуто временное правительство. Главными организаторами были В.И. Ленин, Л.Д. Троцкий, Я.М. Свердлов и другие. Они выступали за равенство, за народ. Но, если так, то почему общество так сильно пострадало от резких перемен? А все потому, что его одновременно и защищали и загоняли в клетку. Все происходило быстро, необдуманно. В действиях самого Владимира Ильича Ленина нельзя не увидеть противоречий. Убеждая людей в том, что мы едины и будем работать дружно, он практикует террор и отдает приказы по подготовке террористических актов не только против государственных служащих, но и против рабочих с отличными от большевистских политическими взглядами. Так, по поручению Петербургского комитета РСДРП было осуществлено вооружённое нападение на чайную «Тверь», где собирались рабочие Невского судостроительного завода, состоявшие в Союзе русского народа. Сначала большевистскими боевиками были брошены две бомбы, а затем выбегающих из чайной расстреливали из револьверов. Таким образом, многие выступления большевиков, которые вначале еще могли быть расценены как акты «революционной борьбы пролетариата», в реальности часто превращались в обычные уголовные акты индивидуального насилия.

Вывод один: в прошлом сильного общества, которое могло бы противостоять власти, не существовало. А что же происходит сегодня?

На мой взгляд, то же самое. По-прежнему существуют и те, кто манипулирует и вымогает, и те, кто каким-то образом противостоит этому, и те, кто подчиняется. Кстати, на данную тему говорилось в радиопередаче «Особое мнение» с Татьяной Фельгенгауэрт, где гостем выступила главный редактор журнала «The New Times» Евгения Альбац. Она говорит о том, что легко манипулировать все-таки не общественным мнением, а его отсутствием. Каждый человек, считает она, сам определяет соучаствовать в подлости или нет, прятаться «под кровать» или занимать активную позицию и не быть частью серой массы. Альбац против каких-либо кампаний. По ее мнению, каждый должен действовать и разбираться в том, что ему сегодня навязывают. Евгения Альбац не перестает восхищаться поступком Ларисы Иосифовны Богораз, которая, имея двоих детей, не побоялась выйти на площадь и заявить, что она против введения войск в Чехословакию. Это произошло в тот

момент, когда весь Советский Союз поддерживал данную идею. Хочу отметить, что Альбац говорит здесь не о гражданской позиции (это для нее вторично), а лишь о том, что все-таки существуют такие люди, которые не стоят на коленях и ощущают свою индивидуальность, выбиваются из безликой массы. Именно с этой женщиной я согласна полностью. Действительно, есть элита, то есть те, кто управляет, есть общество – серая масса, то есть те, кем управляют. Но среди этого находятся такие люди, которые хоть как-то, но пытаются отстаивать свое право на существование. Но, несмотря на это, все идет по одному принципу: «Ваше дело предложить, наше – отказаться». И тут я невольно задумалась: как же тогда слова: «Мы за народ! Мы хотим создать самые лучшие условия для его проживания». И где-то эхом слышно: «Демократия... демократия...»

Снова мои пальцы стучат по клавиатуре, и на экране высвечивается слово «демократия». «Что же написано здесь?» – проносится в моей голове. И далее мелькают определения, много определений, но смысл по-прежнему один: единственно легитимным источником власти в государстве признается его народ. «Народ, народ, народ...» - снова эхо, но уже в моей голове. «Какой народ? Какими качествами он должен обладать, какими признаками, чтобы суметь повлиять на власть и заставить слушать себя, а не находиться под давлением, не быть марионеткой?»

Тем не менее, в настоящее время, люди не перестают ностальгировать по прошлому и утверждают, что, несмотря на все репрессии, страх, давление, Советское время достаточно тихое, мирное, спокойное и правильное. Лично у меня складывается такое ощущение, что людям чего-то не хватает. Они все время стремятся вернуться в прошлое. Данная точка зрения сложилась у меня после просмотра недавно вышедшего на экраны фильма под названием «Парк Советского периода». В нем сыграло большое количество известных актеров. Таких как Александр Лазарев-младший, Елизавета Боярская, Михаил Ефремов, Александр Дзюба, Лидия Федосеева-Шукшина и многие другие. В фильме рассказывается о таком незабываемом месте, где ты можешь, грубо говоря, отдохнуть от современности. Сотрудники Парка Советского периода готовы выполнить любое из ваших желаний! Это парк высокой культуры обслуживания и высоких технологий. Здесь за вами будут ухаживать так, как если вы были членом правительства или космонавтом.

Но есть и другая сторона медали. Когда ты ничего не можешь сделать без разрешения правительства, где за тобой происходит настоящая слежка и, в случае невыполнения написанных правил, ты подвергаешься, своего рода, пыткам. На самом деле, смотришь фильм и понимаешь, как люди постепенно сходят с ума. Они погружаются в прошлое настолько, что теряются во времени. И готовы убить человека, только бы не дать нарушить правила. Заигрываются, одним словом.

Страшно то, что зачастую, мы не всегда успеваем во время остановиться, а когда оглядываемся, то понимаем, что уже поздно... слишком поздно...

На мой взгляд, самым ярким, я думаю, не последним, оказался проект, подготовленный специальными корреспондентами телеканала Ren-TV Евгением Матониным и Вячеславом Николаевым, под названием «Страна Советов. Переагрузка». Корреспонденты поставили перед собой задачу выяснить: прошлое разъединяет или все-таки объединяет сегодняшнее общество. Кто «за» возврат к советским традициям и символам, а кто «против» них.

Свои мнения на этот счет высказали многие известные люди: российский журналист, телеведущий, автор популярных телепроектов Леонид Парфенов, писатель Эдуард Лимонов, а также бывший президент Польши Лех Валенса. Не остались в стороне и ветераны Великой Отечественной войны, например, профессиональный советский летчик-испытатель Степан Микоян. Авторы проекта не обошли стороной и представителей духовенства, таких как главу издательства Московской епархии Владимира Силовьева и Евстафия Жакова – настоятеля храма Святой Ольги. Кстати, их мнения по поводу того, как сегодня стоит относиться к крупнейшей фигуре мировой истории - Иосифу Виссарионовичу Сталину, разделились. На вопрос «Кто он: кровожадный диктатор или создатель огромной Советской Империи?» первый заявил о ненависти и вражде, которая разгорится в обществе, если мы начнем возвращать прошлое таким традиционным способом как убийство».

Второй же духовный представитель поразил своей логикой, назвав Иосифа Сталина великим и гениальным лишь по тому, что он цитирую: «...дал нам святых, пусть даже «Смещение времен и эпох» - фраза, дважды прозвучавшая в эфире. И тут же в пример приводятся дети-пионеры, только две тысячи девятого года, поющие песню о великой стране, или, так называемые «медвежата». Только ребята в синих, отмечу, галстуках, которые, по-моему, не совсем ясно понимают для чего их записали в «медвежата». Стоит отметить и тот факт, что в городе Иваново ГорКом «Единой России» находится на площади Революции, где когда-то заседал один из первых в стране советов рабочих депутатов, на основании которых создавалась советская власть. Сегодня, как и в СССР, рабочие люди выступают на заседаниях и съездах, одобряют политику правящей партии и государства. В пример – ткачиха из Иваново Елена Лапшина.

«История движется по кругу и ищет свое место в мире, только в прошлом, а не в будущем», «Понятия «советское» и «антисоветское» могут расколоть страну», «Россия хочет спокойствия...», «СССР – великая эпоха». Эти и многие другие слова слышатся за кадром. На мой взгляд, ключевую фразу сказал Лех Валенса: «Почему Россия постоянно тянется к своему советскому наследию? Это не советы были хорошие, это демократия плохая. У вас в России отличные законы, хуже с их исполнением и плохо с деньгами в карманах людей, поэтому вы так ностальгируете по Союзу».

По всему вышесказанному, я могу сделать следующий вывод. Время, прошлое оно или настоящее – всегда одинаковое. Различия лишь в тех, кто стоит у власти, и какие требования предъявляет к обществу. Что разрешает, а что запрещает. И как общество реагирует на все происходящее. А реагировать, как я уже говорила, можно по-разному, либо прятаться «под кровать», либо пробиваться вперед. А количество тех или иных напрямую зависит от степени дозволенности, которую определяет элита, в руках которой находится власть.

Кузьмина Юлия, ОмГУПС, ИМЭК

Центр развития общественных инициатив

Центр развития общественных инициатив – некоммерческая общественная организация, задачами деятельности которой является:

- содействие становлению свободного демократического общества в России,
- развитие общественных инициатив,
- поддержка и укрепление некоммерческого сектора Омской области,
- достижение общественного согласия,
- развитие взаимодействия между общественными объединениями и органами государственной власти и местного самоуправления.

Центр развития общественных инициатив является членом Сибирской Сети, объединяющей центры общественного развития 11 регионов Сибири (Республики Алтай и Бурятия, Алтайский, Забайкальский и Красноярский края, Иркутская, Кемеровская, Новосибирская, Омская, Томская, Тюменская и Читинская области); членом Общероссийского Движения против бедности; членом коалиции НКО «Регионы».

Направления деятельности Центра развития общественных инициатив

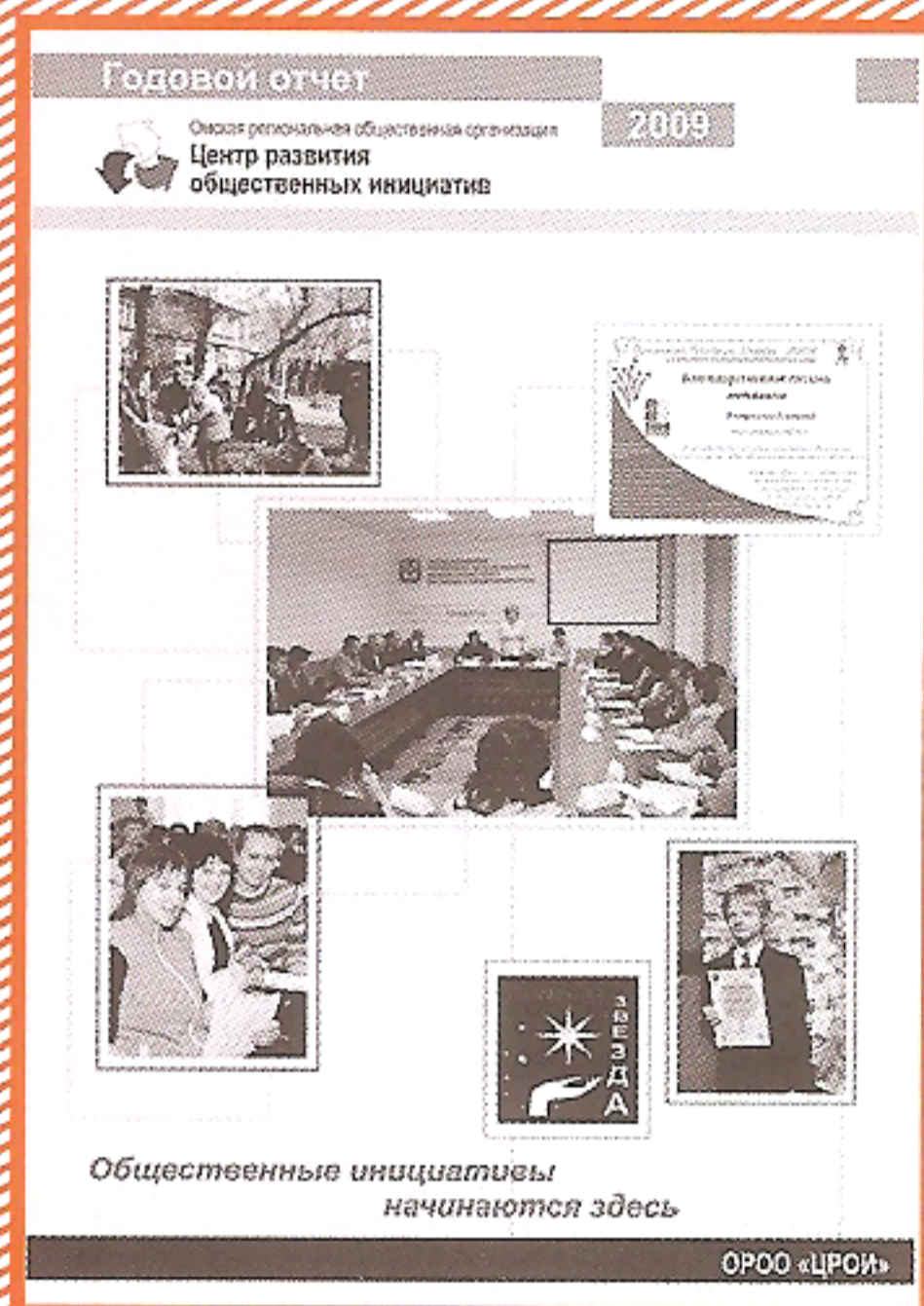
- сотрудничество с общественными организациями города и области, организация коалиционных мероприятий;
- разработка и продвижение новых социальных технологий;
- внедрение новых форм взаимодействия НКО и органов власти;
- поддержка добровольческих инициатив;
- развитие благотворительности;
- поддержка и обучение общественных организаций;
- вовлечение молодежи в активную социально значимую деятельность;
- информационно-издательская деятельность.

Какие услуги мы предлагаем

- Информация о деятельности НКО и событиях «третьего сектора» Омского региона, России;
- Консультации по различным аспектам деятельности НКО, разработке социальных проектов;
- Обучающие семинары для руководителей и актива НКО, КТОС, муниципальных учреждений, студентов;
- Уникальная библиотека и читальный зал;
- Организация и администрирование грантовых конкурсов;
- Технические услуги;
- Проведение супервизий.

Чему мы обучаем

- Управление и организационное развитие НКО,
- Социальное партнерство – стратегии взаимодействия,
- Фандрайзинг (привлечение внебюджетных средств),
- Основы социального проектирования,
- Управление социальными проектами,
- Технологии работы с добровольцами и населением,
- Организация общественных кампаний и работа в коалиции,
- Защита и продвижение прав и интересов граждан.



Что мы предлагаем молодежи и студентам

- Участие в мероприятиях и акциях Центра,
- Прохождение дипломной практики и стажировка в Центре, других НКО,
- Информационные и обучающие семинары,
- Встречи с лидерами НКО,
- Консультации и информация для написания курсовых и дипломных работ.

Молодежные реализованные проекты:

- «Студенты PR - ресурс для третьего сектора»
- «Молодежный ресурс в развитии гражданского общества»,
- «Репрессии. Права человека. Молодежное участие».

Акции и мероприятия Центра и Совета НКО

- Ярмарки и Форумы омских НКО (1996-2010 гг.),
- Коалиционная акция «Благотворительный сезон» (1998-2010 гг.),
- Коалиционная добровольческая акция «Весенняя неделя добра» (2001-2010 гг.),
- Конкурс социально значимых проектов на консолидированный бюджет (2001-2010 гг.),
- Конкурс «Социальная звезда» (2004-2010 гг.),
- Конкурс «Корнями дерево сильно» (2007-2010 гг.).

Издания Центра развития общественных инициатив

- Газета для некоммерческих организаций «Вестник НКО»,
- Серия брошюр «Библиотечка НКО»: «Грани общественных инициатив. Успешные истории омских НКО», «Социальная опора общества. Вклад омских общественных объединений в социальную сферу региона», «Социальное партнерство в Омской области. Правовое регулирование»,
- Информационно-аналитический бюллетень «Общественные инициативы»,
- Брошюра «Весенняя неделя добра»,
- Брошюра «Роль ТОС в жизнедеятельности местных сообществ»,
- Брошюра «Мозаика добрых дел»,
- Брошюра «Третий сектор - новые возможности для молодежи»,
- Брошюра «Социальная звезда» (специальный выпуск № 6 информационно-аналитического бюллетеня «Общественные инициативы»),
- Брошюра «Добрый город»,
- Брошюра «Форум грантополучателей Омской области»,
- Брошюра «Омские Ярмарки и Форумы НКО 1996-2005 Хроника»,
- Брошюра «Благотворительные сезоны в Омске»,
- Брошюра «Студенты PR – ресурс для третьего сектора».

Председатель правления ЦРОИ
Тикунова Зинаида Васильевна
г. Омск, 644043, ул. Красный путь, 9, к. 428-Б
тел/факс (3812) 23-23-20
Сайт: www.omskngo.ru
e-mail: info@omskngo.ru

Благодарим

За содействие в реализации проекта «Молодёжный ресурс в развитии гражданского общества» омские вузы: ОмГУ, ОмГТУ, ОмЮИ, ОмГПУ, ОГИС, ОмГАУ, а также Институт международных организаций и международного сотрудничества Высшей школы экономики (г. Москва).

Общественные организации: Омская городская молодёжная общественная организация «Центр молодёжных инициатив «На связи», ОРОО «Благотворительный центр помощи детям «Радуга», НП «Экологический комитет», Пермская гражданская палата (г. Пермь).

Конкретную помощь в реализации проекта оказали: Машкарин М.И., Тарасевич Л.Л., Татаринова Г.Н., Мельникова Н.А., Мутовкин Л.А., Костарев С.В., Скок Т.Н., Зеленчук И.А., Капустина Т.В., Перфильева О.В., Першакова Е.Ю.

Выражаем благодарность студентам, принявшим активное участие в мероприятиях проекта:

ОмГУ – Седашов Евгений, Пермякова Марина, Емец Елена, Быкова Татьяна, Беленко Виктория, Анциферов Денис, Кучаков Руслан, Малов Дмитрий, Неумывакин Алексей, Тюфякова Ольга, Толстокулакова Анастасия.

ОмГТУ – Хамидуллина Софья, Морозов Никита, Макаренко Ярослав, Дорошенко Андрей, Опарина Вероника, Гусева Ксения, Филиппова Евгения.

ОмГУПС, ИМЭК – Кузьмина Юлия, Суровцева Ольга.

ОмГПУ - Зыкова Татьяна, Штрек Екатерина.

ОмЮИ – Дорофеев Андрей, Гордий Ирина.

Молодёжный ресурс в развитии гражданского общества / Омск, 2010. – 36 с.

Редакционная коллегия: Тикунова З.В., Седашов Е., Элемисова А., Жебрун А., Тараник А.

Дизайн и вёрстка – Элемисова А.

Распространяется бесплатно.

Тираж 500 экз.

Центр развития общественных инициатив
г. Омск, 644043, ул. Красный путь, 9, к. 428-Б

тел/факс (3812) 23-23-20

Сайт: www.omskngo.ru

e-mail: info@omskngo.ru